

ریاست محترم شعبه سوم دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی

با احترام به استحضار می‌رساند در پرونده به شماره بایگانی ۰۱۰۰۷۸۴ و شماره پرونده ۱۴۰۱۶۸۹۲۰۰۰۲۵۶۳۳۰۰ با ارائه وکالتنامه به عنوان وکیل شرکت شاهان جهان آرا به مدیریت آقای امیر حسین شاهرضایی خود را معرفی نموده و مطالبی به شرح ذیل خدمت آن مقام قضایی معروض می‌گردد.

اول: شرکت شاهان جهان آرا علامت پنونتی به فارسی و Penotti به لاتین را به شماره ثبتی ۳۹۲۵۳۸ در تاریخ ۱۳۹۹/۹/۱۳ در اداره مالکیت صنعتی ایران وفق مقررات به ثبت می‌رساند و تا تاریخ ۱۴۰۹/۹/۱۳ دارای اعتبار قانونی می‌باشد. نگارشی که در دادخواست به عنوان ثبت مؤخر علامت موکل ذکر شده احتمالاً سهواً توسط همکار محترم عین علامت خواهان تایپ شده است در صورتیکه از نظر نگارشی طبق دو گواهی‌نامه ثبت علامت نگارش لاتین علامت خواهان Pioniti بوده و علامت موکل Penotti می‌باشد. در نگارش فارسی نیز علامت خواهان پیونیتی اما علامت ثبت شده موکل پنونتی است؛ هم از نظر نوشتاری و هم از نظر دیداری و شنیداری متفاوت می‌باشند. دو سیلاب O و i در ابتدای نگارش لاتین و i بعد از n که سبب تلفظ متفاوتی می‌شود و مصرف کننده عادی متوجه متفاوت بودن نوشتار این دو علامت بدلیل سیلاب‌های اضافی در فارسی و لاتین علامت خواهان خواهد شد.

دوم: ثبت علامت خواهان پیونیتی در طبقه ۲۸ جهت جعبه شکلات جایزه‌دار است و در طبقه ۲۹ ژله خوراکی و کره و کاکائو و پودر ژله و انواع کمپوت و دسر می‌باشد. اما کالاهای ثبت شده موکل در طبقه ۲۹ شامل کالاهای گوشت، ماهی کنسرو شده (تن ماهی)، روغن نارگیل برای غذا، فرآورده‌های خرما با روکش شکلات و... می‌باشد. کالاهای طبقه ۲۹ که برای موکل به ثبت رسیده است هیچ‌گونه سنخیتی با کالاهای طبقه ۲۹ شرکت داداش برادر ندارد. تولیدات شرکت خواهان و زمینه فعالیت این شرکت در زمینه بیسکویت و دسر و شکلات می‌باشد و کالاهای طبقه ۲۹ خواهان نیز مؤید صحت عرایض می‌باشد اما فعالیت موکل در زمینه تن ماهی و انواع کره‌های گیاهی و روغن‌های سرخ کردنی و انواع کمپوت و آبغوره و شوریجات است. کالاها و خدمات ثبت شده موکل در یک رشته با کالاهای خواهان نمی‌باشد. با عنایت به اینکه هدف قانونگذار حمایت از کالا می‌باشد علاوه بر اینکه دو علامت تفاوت قابل توجهی از نظر نوشتاری دارند تولیدات دو شرکت در طبقه ۲۹ تفاوت واضح و مشخص دارند.

همچنین کالاهای طبقه ۳۰ خواهان عبارت است از بیسکویت پتی بور- آب نبات (شیرینی) بستنی- انواع کیک و... در صورتیکه کالاهای طبقه ۳۰ موکل عسل و قهوه بو نداده- طعم دهنده قهوه و کاپو چینو، قهوه فوری، غلات حجیم شده، قهوه مخلوط، چای، برنج و... هست. بررسی کالاهای ثبت شده خواهان و مقایسه آن با کالاهای طبقه ۳۰ موکل کاملاً متفاوت می‌باشد و هیچ سنخیتی بین تولیدات شرکت داداش برادر که در

زمینه شیرینی جات و بستنی فعالیت دارد و ارائه خدمات و تولیدات موکل که قهوه و چای و برنج است، از نظر کالا و خدمات وجود ندارد و کاملاً متمایز از هم هستند (بند الف و ز ماده ۳۲ قانون).

در خصوص کالاهای طبقه ۳۲ نیز به استحضار آن مقام محترم می‌رساند که اکثریت کالاهای شرکت شاهان جهان آرا (موکل) نوشیدنی‌های انرژی‌زا و نوشیدنی‌هایی است که برای فعالیت ورزشی تولید می‌شود و تولیدات خواهان نوشابه‌های غیر الکلی و انواع آب میوه بدون گاز و پودر نوشیدنی است که مصارف عمومی و خانگی دارد.

سوم: خواهان اخیراً اظهارنامه‌ای به شماره ۱۴۰۰۵۰۱۴۰۰۰۱۱۲۹۱۷۴ مورخ ۱۴۰۰/۱۲/۱۱ تقدیم اداره مالکیت صنعتی نموده است که به پیوست دادخواست ارائه شده است. اظهارنامه مورد اعتراض موکل قرار گرفته بدلیل اینکه تقاضای ثبت علامت کلمه پینوتی به فارسی و Pinoti به لاتین می‌باشد و از نظر نگارش بسیار نزدیک به علامت ثبت شده موکل است و به سابقه ثبت شده خواهان پیونیتی به شماره ثبتی ۳۱۱۶۰۵ و نگارش لاتین Pioniti شباهتی ندارد. در نگارش فارسی این اظهارنامه یک حرف "ی" به عین علامت موکل اضافه شده و بقیه حروف عیناً تکرار شده است. درخواست خواهان پینوتی و علامت موکل پینوتی است که پس از نشر در روزنامه رسمی توسط موکل مورد اعتراض قرار گرفته که با کد اعتراضی ۱۸۸۴۶ و کد کمیسیون ۸۵۹۱ در تاریخ ۱۴۰۱/۲/۲۶ در کمیسیون ماده ۱۷۰ در حال رسیدگی می‌باشد.

در نهایت علامت ثبت شده اولیه خواهان پیونیتی Pioniti با علامت ثبت شده موکل پینوتی Penoti از نظر نگارش و دیداری و شنیداری سبب اشتباه و فریب و گمراهی مصرف کننده عادی نمی‌شود و ضمن اینکه مهمترین اصلی که در قانون و آئین نامه اجرایی ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری مصوب ۱۳۸۷ مد نظر قانونگذار بوده حمایت از کالا می‌باشد نه طبقه و با توضیحاتی که در بند دوم لایحه معروض گردید کالاها و خدمات موکل متمایز و متفاوت با کالاها و خدمات خواهان می‌باشد.

ضمن اینکه موکل از زمان ثبت علامت از سال ۱۳۹۹ تمام سرمایه زندگی خود را برای تولید و پخش کالا با علامت ثبت شده خود نموده است.

لذا از آن مقام محترم تقاضای رد دعوی خواهان به دلیل عدم ارائه دلایل و مستندات مبنی بر شباهت علامت موکل و مشابه بودن کالاهای تولیدی دو شرکت که کاملاً متفاوت و متمایز می‌باشند رای قانونی و عادلانه به عدم ابطال علامت موکل صادر فرمایند.

با احترام- ولی پور