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بر اساس آخرین تعاریف سازمان ملل، «توسعه اجتماعی» فرایندی از تغییرات است که منجر به بهبود در «به زیستن» و «روابط اجتماعی» می­شود که منصفانه­تر و سازگارتر با اصول حکومت دمکراتیک و عادلانه است. توسعه اجتماعی شامل هم دستاوردهای مادی مانند سلامت، آموزش و پرورش مناسب، دسترسی پایدار به منابع، کالاها و خدمات برای زندگی مناسب در یک محیط قابل پذیرش، و هم دستاوردهای غیر مادی با ویژگی­های اجتماعی و فرهنگی مانند حس کرامت، امنیت و شمول اجتماعی و دستاوردهای سیاسی مربوط به فعالیت، مشارکت و بازنمایی است (موسسه مطالعات توسعه اجتماعی سازمان ملل[[1]](#footnote-1)، 2016)

آنچه مسلم است توسعه اجتماعی به معنایی که از دهه ۱۹۹۰ میلادی رایج شده است در جهت مشارکت آحاد مردم در امور جامعه، پذیرش حقوق آنان و طبعاً روشن ساختن وظایفی است که همراه حقوق یاد شده مطرح می­شوند بدین گونه توسعه اجتماعی در جهت رفع تبعیض و ایجاد فضای اجتماعی مناسب برای بروز توانایی­های بالقوه انسانها گام بر­می­دارد (پیران، ۱۳۸۶). همچنین توسعه اجتماعی شامل نیازهای اولیه انسانی، بهداشت، غذا، تغذیه، وضعیت اشتغال، شرایط کار، تفریح، استراحت، امنیت اجتماعی و آزادی‌های بشری است (ارمکی و همکاران، 1391: 12، به نقل از زاهدی، 1386: 257). بطور کلی نظریه‌پردازان مختلفی در گوشه و کنار جهان مفهوم توسعه اجتماعی را بسط و گسترش داده‌اند و اغلب آن‌ها دسته‌بندی‌های متفاوتی از ویژگی‌های توسعه اجتماعی را تشریح نموده‌اند. اما از آنجایی که مطالعه تمام مؤلفه‌های توسعه اجتماع خارج از حیطه علم معماری و در خارج از حوصله این پژوهش می‌باشد؛ لذا در این تحقیق به اهداف توسعه اجتماعی از منظر روابط اجتماعی، همبستگی اجتماعی، کیفیت زندگی و عدالت اجتماعی و نقش معماری در ارتقاء این مؤلفه‌ها پرداخته شده است.

امروزه و در علوم معماری توجه به نیازهای اجتماعی انسان همواره در بعد فضایی زندگی انسان مورد توجه بوده است. در واقع توجه به بعد زندگی جمعی انسان در طراحی محیط ساخت انسان بر این مبنا بوده است که چگونه رفتار، احساسات، حس اجتماعی و تعلق به مکان یک فرد تحت تاثیر محیط فیزیکی قرار می گیرد (راسل، محرابیان، 1353). از این رو روانشناسان محیطی با بررسی دیدگاه های مختلف به بررسی تأثیرات محیط فیزیکی بر رفتار و حس اجتماعی انسان پرداخته اند. از دیدگاه راسل و اسنودگرس، کیفیت عاطفی و عاطفی محیط، مهمترین بخش ارتباط فرد با محیط است. زیرا کیفیت عاطفی محیط که عامل اصلی در تعیین خلق و خو، تنهایی و خاطرات مربوط به یک موقعیت است، می تواند بر سلامت و کیفیت زندگی فرد تأثیر بگذارد (راسل، اسنودگراس، 1987). از سوی دیگر محرابیان (1366) معتقد است که سه ویژگی در بار محیطی دخیل است: شدت، تازگی و پیچیدگی (مهرابیان، 1366). از دیدگاه کاپلان، چهار عامل واکنش ما به محیط را تعیین می کند: انسجام، خوانایی، پیچیدگی و رمز و راز (کاپلان، 1989). در پژوهشی دیگر، ایوانز و مک کوی پنج گروه از عوامل طراحی محیطی را شامل تحریک، انسجام، قابلیت های محیطی، کنترل و بازسازی ذهنی ذکر می کنند و عدم تعادل در اجزای آنها منجر به کاهش یا افزایش فشار روانی می شود. (ایوانز، مک کوی، 1998). همچنین در مطالعه دیگری توسط ایوانز عوامل محیطی که مستقیماً بر رفتار و خلق و خوی اجتماعی انسان تأثیر می گذارند عبارتند از: انزوا، قلمرو بودن، ازدحام جمعیت، آلودگی صوتی، کیفیت هوا و سطح نور. همچنین به گفته ایوانز، علاوه بر تأثیرات مستقیم، تغییرات در فرآیند روانی- اجتماعی که پیامدهای روانی شناخته شده ای دارد، می تواند به طور غیرمستقیم بر انسان نیز تأثیر بگذارد. به عنوان مثال، تراکم زیاد در محیط های مسکونی منجر به کاهش حمایت اجتماعی از افراد خانه می شود.

در دهه های اخیر با ورود انقلاب صنعتی به ایران، افزایش مهاجرت و کمبود زمین در شهرها، شاهد رشد بی سابقه آپارتمان نشینی، انباشت مجتمع های از پیش طراحی شده و گسترش عمودی مسکن بوده ایم. در این فرآیند نیازهای اجتماعی و روانی انسان و کیفیت محیط زندگی نادیده گرفته شد و توجه به منافع مادی باعث حذف برخی از ارزش‌های معماری فاقد توجیه اقتصادی شد (هدایت و همکاران، 1398: 58). ). همچنین سرعت ساخت مسکن آپارتمانی در دهه های اخیر باعث شده تا کمتر به کیفیت فضاهای مسکونی در مجتمع های مسکونی توجه شود. تبدیل خانه های قدیمی به آپارتمان های مدرن باعث تغییراتی در ویژگی های عملکردی، کالبدی و فضایی محیط های مسکونی و مسکونی شده است. امروزه طراحی مجتمع های مسکونی به دلیل بی توجهی به نیازهای انسانی، زندگی اجتماعی و فردی ساکنان را دچار مشکل کرده است (یزدانی، 1391: 64). همچنین زندگی امروزی به طور قابل توجهی به فضاها و ساختمان ها کشیده شده است، به طوری که مفاهیمی مانند تعاملات اجتماعی، جامعه پذیری، خلوت، امنیت روانی و استقلال فردی عموماً با نوعی ادراک فیزیکی از فضای باز، نیمه باز یا بسته همراه است. . در چنین شرایطی با قرار گرفتن شهروندان در معرض محرک های نامطلوب و استرس زا محیطی از یک سو و محصور شدن در فضاهای کم و کوچک از سوی دیگر، فشار روانی محیط بر انسان محتمل است و عدم ارتباط با همسایگان یا سایر روابط اجتماعی در محیط های مسکونی به ویژه در محیط مجتمع های مسکونی باعث بروز ناهنجاری های اجتماعی یا علائم افسردگی در بین ساکنین این مجتمع ها شده است. یکی از این مکان های مورد بررسی که دارای چنین شرایطی است، شهر گلمان ارومیه است.

شهرک گلمان یکی از شهرک‌های مهم در شهر ارومیه می‌باشد که در فاصله حدود 15 کیلومتری از این شهر واقع شده است. این شهرک در دامنه کوه‌های برهوتی اطراف دریاچه ارومیه بنا شده که از ابتدای تأسیس آن روستاییان اطراف، معارضان ساخت این شهرک بودند و اکنون هم که حدود 4000 واحد مسکونی در آن ساخته شده زندگی آن‌گونه که رضایت ساکنان شهرک را در پی داشته باشد در آن جاری نیست و اغلب بناهای مسکونی که در آن ساخته شده‌اند بصورت مجتمع‌های مسکونی بوده و هیچ کاربری خدماتی از قبیل کاربری آموزشی، بهداشتی، خدماتی و حتی تجاری در آن لحاظ نگردیده است و ساختمان‌های مسکونی این شهرک بی‌روح و بی‌رمق بوده و از لحاظ شاخص‌های توسعه اجتماعی به نظر می‌رسد در کمترین سطح ارزیابی از این شاخص‌ها قرار دارد. این در حالی است که شاخص‌های توسعه اجتماعی از منظر معماری نیز در شرایط نامناسب قرار دارد و نه از لحاظ سرزندگی، اجتماع‌پذیری، تعاملات اجتماعی و امنیت اجتماعی به نظر می‌رسد در این شهرک و در مجتمع‌های مسکونی آن، وضعیت نامناسب و نامطلوب است. از این رو در این پایان‌نامه سعی گردیده است تا مؤلفه‌های مرتبط با طراحی مجتمع‌های مسکونی براساس مفاهیمی چون: روابط اجتماعی، عدالت اجتماعی در استفاده از فضا، ارتقاء تعاملات اجتماعی، سرزندگی و اجتماع‌پذیری استخراج گردد و براساس مؤلفه‌های مستخرج از تحقیق، یک مجتمع مسکونی طراحی گردد.

**ضرورت انجام تحقيق**

(بيان مختصر سابقة تحقيقات انجام شده دربارة موضوع و نتايج به دست آمده در داخل و خارج از كشور نظرهاي علمي موجود دربارة موضوع تحقيق)

توسعه اجتماعی بیانگر کیفیت نظام اجتماعی از طریق نهادینه کردن اخلاق توسعه به ویژه اخلاق توسعه اجتماعی برای دستیابی به همبستگی اجتماعی و افزایش کیفیت زندگی در جهت برقراری عدالت اجتماعی و ارتقای عامل امنیت اجتماعی است. با تفکر می­توان به از جایگاه، شأن، اهمیت توسعه اجتماعی، شاخص ها و ابعاد تشکیل دهنده آن در معادلات توسعه کشورهای صنعتی و پیشرفته جهان به ویژه کشورهای اروپای غربی، آمریکای شمالی و استرالیا نیز صحبت کرد. اما در سطح ملی متاسفانه با وجود پیشرفت های صنعتی و اقتصادی در دهه های گذشته و همچنین پتانسیل های موجود در قوانین کلان کشور و سیاست ها و برنامه های توسعه کشور در زمینه توسعه اجتماعی، تغییرات زیادی نسبت به مناطق دیگر. ما عینی نبوده ایم. زیرا هنوز در ادبیات عملی سیاست های توسعه و متولیان اجتماعی، توسعه اجتماعی (کارکردها، مولفه ها و شاخص های مرتبط با آن) تقریبا ناشناخته و آزمایش نشده است. لذا مسئولان و متولیان کشور به این رکن توجه بیشتری دارند. برای توسعه پایدار ضروری است. همچنین یکی از مهم ترین ویژگی های زندگی شهری امروزه وجود روابط پیچیده اجتماعی است. بخشی از این روابط در محیط کار و فعالیت شکل می گیرد، اما بخش بزرگی از آن در قالب تعاملات اجتماعی در فضاهای مسکونی درک می شود. در این مکان ها است که تعاملات اجتماعی شکل می گیرد و مکانیسم های زندگی جمعی تجربه می شود.

بنابراین عدم وجود چنین فضاهایی می­تواند سبب بروز ناهنجاری­های اجتماعی نیز شود (کریمی آذری، همکاران، ۱۳۹۴). تعاملات اجتماعی و اجتماع‌پذیری فضا به عنوان یکی از ارکان سه گانه توسعه پایدار نسبت به دو مولفه محیطی و اقتصادی آن بسیار کم مورد توجه بوده است. این غفلت نه تنها در حوزه مباحث نظری بلکه در حوزه عملی توسعه پایدار نیز به وضوح قابل مشاهده است تا آنجایی که تبعات لحاظ نکردن این بعد از پایداری در پروژه­های اجرا شده مشکلات توسعه اجتماعی قابل توجهی به همراه داشته است (نورالدین؛ حسینی و محبی، ۱۳۹۴). امروزه در میان متفکران مسائل اجتماعی، موضوع حضورپذیر بودن فضا در مراکز سکونتی حائز اهمیت است. همچنین امروزه با توجه به ساخت و سازهای انبوه مسکونی و عدم توجه به مسائل اجتماعی در ساخت و سازها و در طراحی‌ها، باعث شده است که امروزه اغلب مجموعه‌های مسکونی فاقد فضاهای حضورپذیر باشند. همچنین امروزه به مقوله سرزندگی در محیط‌های مسکونی نیز کمتر توجه شده است. در واقع **مجتمع‌های مسکونی سرزنده در ارتباط منعطف با محیط، پویایی و سرزندگی خود را که از مهمترین کیفیات معماری است به دست می­آورند. فضاهایی که با الگوی سرزندگی طراحی می­شوند، اغلب دارای بهره­وری لازم به لحاظ فضایی بوده و ناتوانی آنها در پاسخگویی بهینه به نیازهای مخاطب را اصلاح می­سازد و همچنین باعث توسعه اجتماعی می‌شود (میرزازاده و بمانیان، ۱۳۹۴).** از این رو توجه به مباحث توسعه اجتماعی بسیار مهم و حائز اهمیت می‌باشد.

**سوابق تحقیق**

با توجه به مطالعات انجام شده در این زمینه و بر اساس نظریه نظریه پردازانی مانند ونهون (1996)، مارانز (2015)، ون پل (1997)، مونتگومری (2005)، جوران (1989)، کراسبی (1980) و دبک و جاندا (2015)، جنبه های مؤثر بر ادراک و ارزیابی محیط مسکونی را به چند دسته مختلف تقسیم می کنند که با ترکیب این دسته بندی ها، عوامل مؤثر بر ادراک و ارزیابی فضاهای مجتمع مسکونی را می توان به سه دسته کلی تقسیم کرد: 1. ) جنبه های کالبدی- فضایی، 2) جنبه های اجتماعی- فرهنگی، 3) جنبه های کارکردی.

فضای باز و نیمه باز مجتمع مسکونی بر اساس جنبه های کالبدی- فضایی، حجمی از فضا است که هنگام عبور از داخل به بیرون و بالعکس می تواند نمایان شود. بنابراین از نظر شکل، معنا، ارتباط و کارکرد با دو الگوی فضایی (فضای باز و فضای بسته) رابطه ای دوسویه برقرار می کند (محمودی، 1384؛ بالیلاناصل، ستار زاده، 1394). اما فضاهای باز، بسته و نیمه باز مجتمع مسکونی از نظر ساختاری یکپارچه هستند (زرکش، 1390) که با مقدار معینی از نرده های مادی تعریف می شود، میزان این نرده ها و میزان باز بودن این فضا تحت تأثیر قرار می گیرد. عواملی مانند اقلیم، فرهنگ و شیوه زندگی ساکنان (بنیانی، 1397).

مکان یابی فضاهای ساختمانی بر اساس جنبه های فرهنگی-اجتماعی، فضایی را برای زندگی عمومی (جمعی) و خصوصی (فردی) به صورت جداگانه و متعادل فراهم کرده است و از این طریق توانسته است خلوت یا خلوت را تقویت کند. ارتباط اجتماعی محیط زندگی با جامعه مؤثر باشد (بنیانی و همکاران، 2018؛ کندی، 2015، 39). از دیدگاه روانشناسی اجتماعی، فضاهای یک مجتمع مسکونی به صورت باز، بسته یا نیمه باز است که به ساکنین این امکان را می دهد که فضایی کوچک و مقداری خلوت و خلوت داشته باشند و فرصتی برای تعامل با ساکنین ایجاد کنند. مردم محله و همسایگان در اختیار دارند (رضاخانی، 1392) به طوری که با استفاده از این فضاها، صمیمیت و روابط اجتماعی بین ساکنین افزایش یافته و حس دلبستگی و تعلق به محله و جامعه تقویت می شود (کیان، 1384). لازم به ذکر است که میزان این رابطه تحت تأثیر عواملی مانند سبک زندگی، آداب و رسوم فرهنگی و اجتماعی هر منطقه است (طاهر، 2010، بالانتاین، 2011). بر اساس جنبه های عملکردی، فضاهای باز مجتمع های مسکونی به دلیل ویژگی های کالبدی خاص و قرار گرفتن بین داخل و خارج (فضای باز و فضای بسته) دارای کارکردهای مختلفی از جمله امکان انجام فعالیت های مختلف، ایجاد ارتباطات اجتماعی، سرگرمی، آسایش بصری و ارتباط با طبیعت، حریم خصوصی و ایمنی و امنیت را فراهم کرده است (Qian, 2005).

جان لانگ در کتاب خود با نام ایجاد نظریه معماری، ابعاد اجتماعی، خلوت، قلمرو پا و فضای شخصی را معرفی کرده است: نظریه همسایگی (لنگ، 2011). در مطالعات انجام شده توسط قاسم زاده (1392) در خصوص معیارهای ابعادی و ملاحظات طراحی فضاهای واحد مسکونی شهری، مهم ترین شاخص هایی که بر اساس آن دستورالعمل های طراحی فضای باز و نیمه باز شکل گرفته است، مهندسین مشاور زیتا در مقاله تحت عنوان معرفی شدند. در خصوص نحوه طراحی مجتمع های مسکونی و تاثیر آنها در مدیریت بهره برداری از این مجتمع ها، مهمترین عوامل موثر بر کارایی فضاها حفاظت در برابر عوامل جوی و تبیین چارچوب و مقررات اجرایی برای جلوگیری از تخریب یا ایجاد ضایعات می باشد. . در سطوح زیرین ایوان ها تامین حداقل ابعاد مناسب برای کارایی ایوان و جلوگیری از تبدیل آن به انبار، نصب شیب و شیب، نصب فلاور باکس، جهت گیری به سمت محور اصلی و فضای بازی کودکان می باشد. شامل (زیستا) معماران و مشاوران طراحی شهری، 2004). بخشی از مطالعات انجام شده در رابطه با فضاهای باز و نیمه باز در مورد رفتارگرایی و جامعه پذیری بوده است. در این راستا طاهباز تحقیقاتی در زمینه طراحی سایه در فضاهای باز انجام داده است. در این تحقیق با توجه به تغییرات اقلیمی هر مکان و تغییر موقعیت خورشید در آسمان در روزها و ساعات مختلف سال، نحوه طراحی سایبان مناسب و نحوه ارزیابی عملکرد کانکس در طول یک سال معرفی شده اند (طهباز، 1387). از الگوهای ارائه شده در این تحقیق می توان در طراحی سایبان ها و شکل و ابعاد سقف فضاهای نیمه باز به منظور ایجاد فضایی برای نشستن و خلوت استفاده کرد. در تحقیقی که توسط محمودی و همکاران انجام شده است. (محمودی و همکاران، 1390: 59-70).

در خصوص پیشینه کیفیت محیط مسکونی می توان گفت که مطالعات نظری و دانشگاهی با هدف شناسایی معیارهایی برای سنجش کیفیت محیط زیست انسانی آغاز شد. در مراحل اولیه، بیشتر شاخص های کیفی بر اساس ویژگی های عینی محیط زندگی بود. از دهه 1970 علاقه این مطالعات به سمت رویکردهای اجتماعی گرایش پیدا کرد (Veenhoven, 1996, Marans, 2015) و برای اولین بار در کنفرانس زیستگاه سازمان ملل متحد در سال 1976 مفهوم کیفیت محیط شهری مطرح شد. معادل رفع نیازهای اساسی انسان است. انجام داد (بحرینی، 1998، مشکینی و همکاران، 2014). پس از آن، مطالعات گسترده ای برای شناسایی شاخص های موثر بر کیفیت محیط مسکونی در جهان انجام شد. در ایران، توجه به این موضوع در مطالعات علمی از اوایل دهه 1370 آغاز شد (لقمان، و همکاران، 2019). مروری بر مطالعات انجام شده در زمینه ارزیابی کیفیت محیط‌های مسکونی، نشان‌دهنده تأکید محققین بر نظریه «رضایت مسکونی» از طریق ارضای خواسته‌ها و نیازهای ناشی از مفاهیم ارزشی ساکنان (روانی) توسط کالبدی است. ویژگی های عملکردی، اجتماعی و نمادین محیط. زندگی (عینی) حاصل می شود (ون پول، 1997 به نقل از مسگرانی و همکاران، 2018؛ معینی، اسلامی، 2011 مونتگومری، 2005) که این جنبه از رویکرد نیز می تواند تأثیر مثبتی در ایجاد تعاملات اجتماعی داشته باشد.

از این رو تحقیقات در زمینه ارزیابی کیفیت محیط انسان‌ساز بر اساس سه رویکرد عینی (بر اساس روش‌های سنتی توجه صرف به ویژگی‌های فیزیکی و فیزیکی محیط)، ذهنی (ویژگی‌های فردی، انتظارات و روان‌شناختی) است. نیازها) (Debek, 2015: 112) و تعامل گرا (ترکیبی از دو رویکرد عینی و ذهنی) (Bonaiuto et al, 2003, Fornara et al, 2010) و سه رویکرد تعاملی فیزیکی- محیطی, معنایی و ادراکی محیطی انجام شده است. (معینی، اسلامی، 1390)، قره باغلو، روحی فر، 1397).

علاوه بر ارزیابی کیفیت محیط‌های مسکونی، به ارزیابی کیفیت فضای باز مجتمع‌های مسکونی بر اساس ادراک و احساس کاربران در فراهم کردن بستری برای ایجاد تعاملات اجتماعی توجه بیشتری شده است (Wiesenfeld, 2002). اوگو 1992).

به طور کلی در زمینه مسکن و نقش علوم رفتاری در طراحی مجتمع های مسکونی به طور عام و به طور خاص رابطه طراحی ساختمان ها و فضاهای بین آنها با ارتباطات اجتماعی، مطالعات زیادی صورت گرفته است. و کریستین نوربرگ شولتز، آثار عزیزی، حائری و عینی فر در خارج از ایران و در داخل ایران استفاده شده است.

##### جدول (1)، پیشینه پژوهش های فارسی و لاتین انجام شده در ارتباط با حضورپذیری فضا و روابط اجتماعی

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ردیف** | **نویسنده یا پژوهش‌گر** | **سال انتشار** | **موضوع یا نام اثر** | **توضیحات** |
| **1** | ناهید بدیعی | 1381 | جداره‌ها، حریم وصل | بررسی فلسفی فضای وصل |
| **2** | رامین مدنی، محمود رازجویان، حمید ندیمی | 1387 | مسکن حداقل در اکوسیستم سکونت بر مبنای جبران‌سازی در عرصه میانه | ارتقای تعاملات اجتماعی از طریق عرصه میانه برای جبران محدودیت‌های مسکن حداقل |
| **3** | محمدرضا حائری‌مازندرانی | 1388 | خانه، فرهنگ و طبیعت | تحولات مسکن گذشته تا امروز می‌باشد و نمایانگر مبانی و احوالات فضای مابین است. |
| **4** | علی‌رضا عینی‌فر و ندا قاضی‌زاده | 1389 | گونه‌شناسی مجتمع‌های مسکونی تهران با معیار فضای باز | اهمیت توجه به فضاهای از‌دست‌رفته از جمله فضاهای باز در ساختمان‌های مسکونی |
| **5** | شروین میرشاه‌زاده | 1390 | نقش فضای مرزی پیوندی در آفرینش معنا | رویکرد نشانه‌شناسی در فضای مرزی-پیوندی |
| **6** | کریستوفر الکساندر | 1391 | زبان الگوها | بررسی کالبدی |
| **7** | ژیلا رضاخانی | 1393 | درآمدی بر مفهوم مفصل در معماری | ریشه‌شناسی مفصل |
| **8** | ایوب علی‌نیامطلق و علی‌رضا عینی‌فر | 1393 | تبیین مفهوم بیرون و درون در فضاهای مابین مسکن آپارتمانی | توجه به کارکردهای ثانویه و چندمنظوره بودن فضاهای مابین، از نیازهای برنامه‌ریزی و طراحی برای ارتقای کیفیت زندگی در مسکن آپارتمانی است. |
| **9** | علی یاران و حسین بهروز | 1395 | بررسی تأثیر فضای سبز بر میزان رضایت‌مندی ساکنان مجتمع‌های بلندمرتبه مسکونی | اهمیت توجه به بام و دیوار سبز |
| **10** | کیمیا والیانی، مهران قرائتی و بهروز شهبازی | 1396 | بازتعریف عرصه میانه در مسکن آپارتمانی امروز | اهمیت توجه به فضاهای نیمه‌باز مسکن امروزی |
| **11** | حسین ابراهیمی‌اصل، رامین کلانتر و الناز حاجی‌ولیلی | 1396 | عنصر بالکن و بررسی کارایی اقلیمی آن در ساختمان‌های مسکونی شهر تبریز بر اساس ضوابط ارائه‌شده مقررات ملی ساختمان | توجه به اقیلم با رعایت ضوابط |
| **12** | کریستوفر الکساندر | 1957 | بالکن‌های آپارتمان‌ها و خانه‌های کوچک | ضرورت در نظر گرفتن عواملی همچون خلوت یا فضای خصوصی در فضاهای باز مسکونی |
| **13** | یان گل | 1971 | زندگی در فضای میان ساختمان‌ها | بیان احکام فضای باز عمومی |
| **14** | یورگ‌گورت گروتر | 1996 | زیبایی‌شناسی در معماری | تقسیم‌بندی دوره‌های زمانی معماری در خصوص ارتباط فضای درون و بیرون |

آنچه لازمه یک پژوهش علمی معتبر است تدوین چارچوب و مدل پژوهشی بر مبنای ادبیات و مبانی نظری است در ادامه این پایان­نامه مفاهیم و نظریه­های مربوط به جنبه­های سرزندگی، روابط اجتماعی و حضورپذیری فضاهای مجتمع‌های مسکونی مورد بررسی و مطالعه قرار گرفته است. با توجه به اینکه این پایان‌نامه مولفه­های فضاهای مسکونی در جهت ایجاد سرزندگی را مورد بررسی قرار می­دهد بیشتر مباحث چون محیط­شناسی و نقش علوم رفتاری و فرهنگ و معماری را در بر می­گیرد که مجموعه این عوامل می­تواند در ایجاد فضاهای سکونتی برای سرزندگی در محیط تأثیر داشته باشد. سرزندگی توأما علت و معلول دیگر کیفیت­های معماری است. هدف از ایجاد سرزندگی، ارتقای کیفیت زندگی ساکنان است و با ابعاد مختلف اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و کالبدی مرتبط است (گلکار، ۱۳۸۶: ۷۴). دیدگاه­های متفاوتی در مورد حالت وجودی سرزندگی وجود دارد که عبارتند­از:

##### جدول (2)، دیدگاه های کیفیت زندگی

|  |  |
| --- | --- |
| دیدگاه عینی (جبر محیطی): | سرزندگی، صفت و کیفیتی است که در ذات محیط کالبدی و معماری و مستقل از ناظر وجود دارد. محیط کالبدی مناسب، خود به خود به ایجاد سرزندگی می انجامد. |
| امکان گرایی محیطی (دیدگاه ذهنی): | هندسه محیط بدون اهمیت تلقی می شود و تنها ویژگی­های روان شناختی و موقعیت اجتماعی- اقتصادی ناظر است که محیطی را سرزنده و محیط دیگر، یا همان محیط را در زمانی دیگر محیطی افسرده تلقی می کند. |
| احتمال گرایی محیطی | سرزندگی، پدیده ای ادراکی- شناختی است که در جریان فرایند دادوستد میان خصوصیات کالبدی و ادراک پذیر از یک سو و الگوها و رمزهای فرهنگی، توانایی های ذهنی، تجارب قبلی و اهداف ناظر از سوی دیگر شكل می گیرد. در این دیدگاه، ابتدا خصوصیات کالبدی محیط شهری در معرض دید و ارزیابی ناظر قرار می گیرد و او پس از دریافت های گوناگون، سرانجام آن را ارزیابی و قضاوت می کند و صفت سرزندگی را برای محیط به کار می برد (گلکار، ۱۳۸۶: ۷۲) |

**فرضيه‌ها يا پرسشهاي تحقيق**

**سؤالات تحقیق**

* چگونه می‌توان یک مجتمع مسکونی با توجه به شاخص‌های توسعه اجتماعی طراحی کرد؟
* مؤلفه­های مهم توسعه اجتماعی در حیطه معماری در طراحی فضاهای مجتمع‌های مسکونی کدامند؟

**فرضيه­های تحقیق**

* با توجه به مطالعات میدانی و مطالعات کتابخانه‌ای، به نظر می‌رسد می‌توان یک مجتمع مسکونی با رویکرد توجه به شاخص‌های توسعه اجتماعی طراحی نمود.
* به نظر می‌رسد مؤلفه‌هایی همچون روابط اجتماعی، امنیت اجتماعی، اجتماع‌پذیری و سرزندگی از عوامل مهم تأثیرگذار در طراحی فضاهای مجتمع مسکونی در جهت توسعه اجتماعی باشند.

**اهداف تحقيق**

( شامل اهداف علمي ، كاربردي ، و ضرورتهاي خاص انجام تحقيق )

**هدف اصلی:**

* + هدف عمده از تحقیق حاضر، طراحی یک مجتمع مسکونی با توجه به شاخص‌های توسعه اجتماعی در شهرک گلمان ارومیه می‌باشد.

**اهداف فرعی:**

* + بازشناسی اصول و مفاهیم الگوها و ویژگی‌های طراحی مجتمع مسکونی با رویکرد توسعه اجتماعی و ارتباط طراحی آن‌ها با مولفه­های محیطی و مکانی.
  + شناخت و بررسی مؤلفه‌ها و شاخص‌های تأثیرگذار معماری بر افزایش تعاملات اجتماعی، روابط اجتماعی و حس اجتماع‌پذیری از نظر علوم رفتاری و روانشناسی محیطی در طراحی مجامع‌های مسکونی.

**استفاده كنندگان از نتيجة پايان نامه**

(اعم از مؤسسات آموزشي ، پژوهشي ، دستگاههاي اجرايي و غيره)

* + ساکنین مجتمع های مسکونی شهرک گلمان ارومیه
  + سازمان وزارت راه و شهرسازی
  + شهرداری­ ارومیه
  + معماران

**روش انجام تحقیق**

روش تحقیق، تحلیلی و توصیفی است. روش گردآوری اطلاعات نیز به صورت مطالعات کتابخانه ای و تحقیقات میدانی انجام شده است.

پژوهش حاضر در دو بخش پروژه نظری و عملی انجام شده است. با توجه به اهداف پژوهش، ابتدا با روش توصیفی-تحلیلی و با تکیه بر مطالعات کتابخانه ای، مباحث مربوط به نشاط، روابط اجتماعی و حضور در مجتمع های مسکونی مورد بحث و بررسی قرار گرفته و سپس با بررسی و تحلیل راهکارهای طراحی بانشاط عوامل و شاخص ها پیشنهاداتی برای دستیابی به توسعه اجتماعی کارآمد و بهبود کیفیت و حضور فضایی ارائه شده است. در ادامه بر اساس نتایج مطالعات بخش نظری و همچنین با بررسی های میدانی محل مورد نظر و ارزیابی خواسته های پروژه، در قسمت عملی به طراحی مجتمع مسکونی در شهرک گلمان ارومیه پرداخته شده است. همچنین با توجه به اینکه نتایج حاصل از مباحث نظری و تحلیل آنها با هدف به کارگیری آنها در طراحی مجتمع مسکونی انجام شده است، لذا تحقیق از نوع کاربردی می باشد.

**جدول زمانبندي مراحل انجام تحقيق (از زمان تصويب تا دفاع نهايي)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **شرح کار** | **از تاريخ** | **تا تاريخ** |
| مطالعات کتابخانه­ اي | 20/7/1401 | 20/8/1401 |
| جمع ­آوري اطلاعات | 20/9/1401 | 20/10/1401 |
| تحليل داده ­ها | 20/10/1401 | 20/11/1401 |
| نتيجه­ گيري و نگارش پايان ­نامه (طراحی پروژه) | 20/11/1401 | 20/12/1401 |
| تاريخ دفاع نهايي |  |  |
| **طول مدت انجام پژوهش: 6 ماه** | | |
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**جنبة جديد بودن و نو آوري**

**\* توسط استاد راهنماي اول تكميل گردد:**

با توجه به پیشینه تحقیق، مطالعات متعددی در خصوص طراحی مجتمع های مسکونی براساس ارتقاء سرزندگی و تعاملات اجتماعی صورت گرفته است. اما بنظر می‌رسد مطالعات انجام شده در زمینه توسعه اجتماعی در مجتمع‌های مسکونی در شهر ارومیه محدود باشد. از این رو تفاوت عمده این پژوهش با مطالعات پیشین در این زمینه حاکی از آن است که در این پایان­نامه سعی شده است تا نقش توسعه اجتماعی فضا بعنوان فضاهای سرزنده و اجتماع‌پذیر در مجتمع­های مسکونی مورد بررسی و واکاوی قرار گیرد و عوامل معماری تأثیرگذار بر آن در جهت ارتقاء توسعه اجتماعی مورد بررسی قرار گیرد.

**جنبه غیر تکراری بودن طرح**

**\* توسط استاد راهنماي اول تكميل گردد:**

**جنبة کارآفرینی**

**\* توسط استاد راهنماي اول تكميل گردد:**

**انطباق با پروپوزال جامع گروه**

**\* توسط مدیرگروه تكميل گردد:**

1. United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) [↑](#footnote-ref-1)