**مروری بر ارزيابي‌ پارامتر‌هاي ژنتيكي صفات عملكردي در اسب‌هاي ورزشی پرش**

**چكيده**

روش‌ها و نرم‌افزار‌هاي مختلفي براي ارزيابي پارامتر‌هاي ژنتيكي صفات عملکردی اسب­های پرشی وجود دارد كه بسته به هدف و دانش محقق مورد استفاده قرار مي‌گيرند که می­توان به روش‌هاي REML و BLUP و نرم‌افزار‌هاي ASReml، Wombat، BLUPf90، MTDFREML و غیره اشاره کرد. ارزیابی­ها و پارامتر‌هاي برآورد شده شامل ارزش­های اصلاحی صفات مختلف مربوط به اسب­های شرکت کننده در مسابقات و وراثت‌پذيري، تكرارپذيري و اثر محیط مشترک مادری صفات عملکردی می‌باشد. صفات عملکردی شامل صفات زمان مسابقه، رتبه در مسابقه، ارتفاع موانع پرش شده و نمرات خطا می­باشد که در مطالعات مختلف مورد استفاده قرار گرفته است. میانگین وراثت‌پذيري، تكرارپذيري، اثر محیط مشترک مادری برآورد شده در مطالعات مختلف برای صفت رتبه در مسابقه به ترتیب برابر با 08/0، 34/0 و 07/0 و براي صفت نمرات خطا به ترتيب برابر با 19/0، 55/0 و 33/0 بود. ميانگين وراثت‌پذيري و تكرارپذيري براي صفت ارتفاع موانع پرش شده به ترتيب 11/0 و 21/0 و براي صفت زمان مسابقه به ترتيب 17/0 و 55/0 برآورد شده است. بررسی نتایج مطالعات مختلف نشان دادند علیرغم اینکه صفات عملكردي دارای وراثت‌پذيري پايين تا متوسط می­باشند، اما برآورد پارمترهای ژنتیکی براي اجرای برنامه­های اصلاح نژادی و تدوین شاخص انتخاب مبتنی بر تعریف اهداف اصلاح نژادی مناسب در اسب‌هاي پرشي مفيد و ضروری می­باشد. بنابراین،

**كلمات كليدي:** اسب‌های ورزشی، وراثت‌پذيري، صفت پرش، پارامتر ژنتيكي

**مقدمه**

با توجه به آنچه كه امروزه در صنعت پرورش اسب در دنيا رخ مي‌دهد، اسب يكي از گرانبهاترين دام‌ها محسوب شده و در برخي شرايط قيمت يك راس سیلمی و يا ماديان از نژاد‌هاي اصيل و معروف، بيش از چندين ده راس گاو نر ممتاز و چندين برابر تعدادی ازدام‌های ساير گونه‌ها می­باشد؛ بدين صورت واحد‌هايي كه به پرورش اسب‌هاي اصيل مي­پردازند از اقتصادي‌ترين و پر منفعت­ترين واحد‌هاي دامداري دنيا محسوب مي‌شوند. در برخي از كشور‌هاي دنيا مردم از گوشت اسب به عنوان يكي از منابع تامين كننده پروتئين حيواني استفاده مي‌نمايند (خلیلی، 1387). اولین قدم در اصلاح نژاد و انتخاب در گله، آگاهی از ماهیت صفات مورد مطالعه و میزان تاثیرپذیری آنها از ژن‌ها و میزان پاسخ به انتخاب برای صفات است که خود نیاز به تعیین اجزای واریانس صفات دارد. تفاوت موجود در برآورد‌های مختلف وراثت­پذیری برای یک صفت ناشی از تغییر پذیری ژنتیکی بین نژادها و جمعیت‌های مختلف یک نژاد و یا به دلیل وجود شرایط متفاوت نگهداری در جمعیت‌های مختلف است (Makgahlela *et al.,* 2008). در یک برنامه­ی اصلاح نژادی یکی از اهداف اصلی، افزایش سطح ارزش ژنتیکی جامعه برای یک یا چند صفت با توجه به اهداف اصلاح نژادی مربوطه می­باشد. بدین منظور برآورد پارامترهای ژنتیکی و در دسترس داشتن مقادیر دقیق این پارامترها با روشی مناسب، برای پیش­بینی میزان پاسخ به انتخاب، پیش­بینی ارزش­های اصلاحی حیوانات و تصمیم­گیری در مورد طرح تلاقی مورد نظر و حفظ نژاد‌های بومی ضروری به نظر می­رسد؛ همچنین برآورد مؤلفه­های (کو) واریانس برای طراحی برنامه­های مناسب اصلاحی و محاسبه­ی میزان پیشرفت ژنتیکی ضروری می­باشد (Thompson, 1989). با وجود وراثت­پذیری پایین برخی صفات عملکردی، استفاده از رکوردهای این صفات در ارزیابی‌هاي ژنتیکی، سبب انتخاب بهترین‌ها خواهد شد. بنابراین، برآورد پارامترهای ژنتیکی این صفات برای پیش­بینی ارزش اصلاحی حیوان به منظورحداکثر‌سازی بهبود ژنتیکی در برنامه‌های اصلاح نژادی لازم است. به منظور بهبود عمل انتخاب و آگاهی یافتن از اجزای واریانس صفات عملکردی در اسب، با تخمین آنها اثرات ژنتیکی و به طور خاص نقش ژنتیک افزایشی و اثرات محیطی از هم تفکیک شده و بدین منظور روش‌های اصلاح نژادی انتخاب مي‌شود. با وراثت­پذیری پایین صفات عملکردی نمی‌توان انتخاب را صرفا برمبنای این صفات انجام داد، ولی با منظورکردن پارامتر‌های به دست آمده می­توان در انتخاب نتاج برتر، پیشرفت ژنتیکی و گسترش ارزیابی ژنومیک برای صفات عملکردی استفاده کرد (Velie *et al.,* 2015).

در تحقيقات مختلف به منظور ارزيابي پارامتر‌هاي ژنتيكي از روش­هاي مختلف از جمله حداكثر درست نمايي محدود شده (Restricted maximumlikelihood)، بهترين پيش بيني نااريب خطي (Best linear unbiased prediction)و روش بيزين مبتني بر نمونه­گيري گيبس استفاده مي‌شود (Novotná *et al.,* 2014; Schubertová *et al.,* 2016; Vicente *et al.,* 2014). مطالعات متعددی در زمینه برآورد پارامترهای ژنتیکی صفات مختلف اقتصادی در اسب صورت گرفته است. بنابراین، هدف از اين مقاله، مرور و مقايسه پارامتر‌هاي ژنتيكي برآورد شده براي اسب­هاي پرشي است كه با روش­هاي متفاوت در كشور­هاي مختلفی ارزيابي شده‌اند.

**پراکندگی اسب در ایران و جهان**

بر طبق آخرين آماري كه FAO در سال 2018 منتشر كرده است، تعداد كل جمعیت اسب‌ در جهان 224,780,57 راس مي‌باشد. شکل 1 تغییرات جمعیت اسب‌هاي جهان از سال 1960 تا 2018 را نشان مي‌دهد و همانطور كه مشاهده مي‌شود، در طول زمان تغییرات جمعيت اسب‌ها روند كاهشي داشته است (FAO, 2018). تعداد اسب در ايران 390,130 راس برآورد شده است و بر اساس شکل 2 جمعيت اسب‌هاي ايران در طول زمان روند نزولي داشته و تعداد اسب‌ها كاهش يافته­است (FAO, 2018). مهمترين كشور­هاي پرورش دهنده­ي اسب عبارت­اند از ايالات متحده آمريكا، چين، مكزيك، روسيه، برزيل، فرانسه، انگلستان، لهستان، آلمان،ايتاليا و اسپانيا (شکل3). به لحاظ پراكندگي اسب در ايران مي­توان گفت که با توجه به شرايط جغرافيايي و آب و هوايي نسبتا متعادلي که در ایران وجود دارد، محدوديت خاصي براي پراكندگي طبيعي اين دام در كشور وجود ندارد (خلیلی، 1387).



شکل 1- نمودار تغییر جمعیت اسب جهان

****

شکل 2- نغییر جمعیت اسب ایران

شکل 3- درصد جمعیت اسب های جهان به تفکیک قاره

اسب‌هاي خون گرم براي ورزش‌هاي المپيكي درساژ، پرش و سه روزه در سراسر جهان استفاده مي‌شوند. تعداد زيادي از سازمان‌هاي اصلاح نژادي و پرورش دهنده، به خصوص در قاره اروپا، برنامه‌هاي انتخاب را براي اصلاح اسب‌هاي ورزشي اجرا مي‌كنند (Koenen and Aldridge, 2002). از جمله نژاد­هاي معروف مربوط به اسب‌هاي پرشي كه در جهان وجود دارند مي­توان به هانورین، KWPN، بود يوني، زینگرشیده، كريلو، فريزين، گلندر، وست فالین، هلشتاین، مالا پولسكي، مورگان، سل فرانس، اُلدنبرگ و ركينگ اشاره كرد (خلیلی، 1387).

**صفات مهم برای ارزیابی ژنتیکی اسب**

رايج ترين صفات براي ارزيابي اسب‌هاي ورزشي، عملكرد در مسابقات، رتبه بندي اسب‌ها در مسابقه (Mezei *et al.,* 2015) و امتیاز خطا­ي دريافتي (Zurovacová *et al.,* 2008) مي‌باشد. همچنين ارزيابي عملكرد مي‌تواند بر اساس زمان مسابقه (Ekiz *et al.,* 2005). و ارتفاع مانع پرش شده (Novotná *et al.,* 2014) نيز باشد.

**تعریف صفات مورد استفاده در ارزیابی ژنتیکی**

صفات موجود در ارزیابی­ها و برآورد پارامترهای ژنتیکی اسب به صورت کمی و کیفی می­باشند. تعداد زيادي از صفات كمي مانند زمان مسابقه در مسابقات اسب سواري داراي توزيع پيوسته هستند. صفات پيوسته معمولا توزيع نرمال دارند (Rosa, 2015). برخي از صفات مانند رتبه و تعداد خطا داراي توزيع گسسته هستند كه به اين صفات، صفات ناپيوسته مي‌گويند. اين متغير‌ها توزيع نرمال ندارند و براي ارزيابي پارامتر‌هاي ژنتيكي آنها از مدل آستانه­اي استفاده مي‌شود (Kaps and Lamberson, 2004).

**صفت زمان در مسابقه**

اکیز و کوچاک (2005) تحقيقي را به منظور ارزيابي پارامتر‌هاي ژنتيكي مربوط به زمان مسابقه انجام دادند. در اين تحقيق براي ارزيابي مؤلفه‌هاي واريانس از مدل حيواني تك صفتي پيوسته و روش REML استفاده كردند. وراثت­پذيري برآورد شده در دامنه‌ي 177/0 تا 353/0 بود كه 177/0 به مسافت 2400 متر و 353/0 به مسافت 1200 متر تعلق داشت. اکیز و کوچاک (2007) تحقيق دیگری به منظور ارزيابي پارامتر هاي ژنتيكي مربوط به زمان مسابقه از مدل حيواني تك صفتي و روش REML استفاده كردند. وراثت­پذيري برآورد شده در دامنه ي 353/0 تا 177/0 به تر تیب برای مسافت های 1200 و 2400 متر تعلق داشت. کرئا و داموتا (2007) به منظور ارزيابي پارامتر‌هاي ژنتيكي در اسب‌هاي نژاد كوارتر در برزیل از صفت زمان مسابقه در سه مسافت براي برآورد پارامتر‌هاي ژنتيكي استفاده كردند. در نهايت واريانس ژنتيكي افزايشي براي مسافت‌هاي 301، 365 و 402 متر به ترتيب 02/0، 06/0 و 10/0 برآورد شد. وراثت‌پذيري برآورد شده براي اين سه مسافت نيز 26/0، 4/0 و 41/0 بود. تكرارپذيري براي هر كدام از مسافت‌ها به ترتيب 36/0، 48/0، و 68/0 برآورد شد (Corrêa and Da Mota, 2007). تاند (1400) برای اولین بار بر روی برآورد پارامترهای ژنتیکی اسب‌های ورزشی در ایران مطالعه کردند که در این مطالعه وراثت­پذیری و تکرارپذیری را برای صفت زمان اتمام مسابقه با استفاده از نرم‌افزار ASReml به ترتیب 02/0 و 09/0 برآورد کردند. خلاصه برخی از مولفه‌های واریانس و پارامترهای ژنتیکی صفت زمان اتمام مسابقه در جدول 1 ارائه شده است. از آنجا که در تحقیقات مختلف از مدل‌های آماری، روش‌های تبدیل (در صورت تبدیل داده) و نرم‌افزارهای متفاوت (در خصوص نرم‌افزار Thrgibbs1f90 تعداد دورهای مختلف هم در نتایج موثر است) استفاده می‌شود، نتایج متفاوتی بدست می­آید. عامل دیگری که در مقدار نتایج تاثیر زیادی دارد، داده‌ی به کارگرفته شده در هر تحقیق است. نتایج مسابقات برگزار شده در کشورهای مختلف تحت شرایط متفاوتی ضبط و ثبت می‌شوند و علاوه‌بر آن جمعیتی که بر روی آن تحقیق و پژوهش انجام شده است از نظر شرایط پرورش، ترکیب جمعیتی و توانایی‌های ژنتیکی یکسان نیستند.

جدول 1- منابع مربوط به برآورد مولفه‌های واریانس و پارامترهای ژنتیکی صفت زمان اتمام مسابقه

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| منابع | $$σ\_{p}^{2}$$ | $$σ\_{a}^{2}$$ | $$σ\_{pe}^{2}$$ | $$σ\_{e}^{2}$$ | $$h^{2}$$ | $$r$$ |
| اکیز و کوچاک، (2005) | 22/43–97/13 | 48/12 –11/3 | 73/6 – 66/1 | 33/27–05/1 | 30/0 – 17/0 | 46/0 – 29/0 |
| اکیز و کوچاک، (2007) | 89/20 –05/4 | 98/3 – 25/1 | 65/3 – 07/0 | 54/13 –51/0 | 35/0 – 17/0 | 48/0 – 28/0 |
| کرئا و داموتا، (2007) | 39/80 | 44/18 | 03/6 | 22/42 | 23/0 | 30/0 |
| تاند (2021) | 29/0 | 005/0 | 02/0 | 26/0 | 02/0 | 09/0 |

$σ\_{p}^{2}$= واریانس فنوتیپی، $σ\_{a}^{2}$= واریانس ژنتیکی افزایشی، $σ\_{pe}^{2}$= واریانس محیطی دائمی،$σ\_{e}^{2}$= واریانس باقی مانده، $h^{2}$= وراثت‌پذیری، $r$= تکرار‌پذیری

**صفت رتبه بندی و نمره­ی خطا در مسابقه**

در طی مسابقات پرش هر اسب ممکن است نمرات خطا کسب کند. گرفتن نمره‌ی خطا می‌تواند به دلیل ضربه زدن به مانع و افتادن مانع، امتناع اسب از پرش و یا خطای زمانی (وقتی که اسب در زمان مجاز نمی‌تواند مسابقه را به پایان برساند) باشد (Kearsley, 2008). در بحث برآورد پارامترهای ژنتیکی اشكال اساسی، برآورد بسیار پائین وراثت­پذيري صفت رتبه اسب در مسابقات است. به طوري كه وراثت­پذیری صفت رتبه اسب در مسابقه درساژ 08/0 و براي پرش 04/0 محاسبه شده است كه به شدت در كارهاي اصلاح نژادي در راستای بهبود ژنتیکی این صفت مداخله ايجاد مي‌كند (vit, 2016).سول و همکاران(2017) در پژوهشي وراثت‌پذيري براي صفت رتبه در اسب‌هاي جوان و بالغ به ترتيب 11/0 و 17/0 و اثر محيطي دائمي در اسب‌هاي جوان و بالغ به ترتيب 07/0 و 09/0 برآورد شد.در تحقيقي كه بر روي اسب‌هاي پرشي در اسلواكي با استفاده از روش بهترين پيش بيني نااريب خطي (BLUP) و مدل مختلط يك صفتي و چند صفتي انجام شد، ارزش اصلاحي براي دو صفت نمره­ي خطا و رتبه مورد بررسي قرار گرفت. طي اين تحقيق، وراثت­پذيري براي نمره­ي خطا 17/0 و براي رتبه 10/0 و همبستگي ژنتيكي بين آنها 86/0 برآورد شد. همچنين دامنه‌ي ارزش اصلاحي برآورد شده براي نمره­ي خطا 0 تا 83/0 و براي رتبه 0 تا 73/0 بود. با توجه به دامنه‌ي ارزش اصلاحي ذكر شده ميانگين ازش اصلاحي نمره‌ي خطا و رتبه به ترتيب 34/0 و 25/0 محاسبه شد. از نتایج اینگونه تحقيقات نتيجه گرفته می‌شود كه به طور كلي صفات مربوط به عملكرد در مسابقه وراثت­پذيري پاييني دارند .(Schubertová *et al.,* 2016)

به طور كلي براي ارزيابي پارامترهاي ژنتيكي صفات عملكردي در اسب‌هاي پرشي از صفات سرعت، فاكتور‌هاي محيطي، نمرات خطا و سبك پرش استفاده مي‌شود(Próchniak *et al.,* 2015). پروچنيك و همكاران (2015) وراثث­پذيري را براي سبك پرش و نمرات خطا به ترتيب 19/0 و 22/0 محاسبه كردند. تاند (1400) با استفاده از نرم‌افزار Thrgibbsf90 و روش نمونه گیری گیبس، برارد وراثت­پذیری و تکرارپذیری را برای صفت رتبه در پایان مسابقه را به ترتیب 04/0 و 07/0 برآورد کردند. همچنین در این تحقیق وراثت­پذیری و تکرارپذیری با روش و نرم‌افزار مذکور به ترتیب 07/0 و 11/0 برآورد شده است.

جدول 2- منابع مربوط به برآورد مولفه های واریانس و پارامترهای ژنتیکی صفت رتبه

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **منابع** | $$σ\_{p}^{2}$$ | $$σ\_{a}^{2}$$ | $$σ\_{pe}^{2}$$ | $$σ\_{e}^{2}$$ | $$h^{2}$$ | $$r$$ |
| مزی و همکاران، (2015) | - | - | 18/0 – 06/0 | 85/0 – 60/0 | 03/0 | 10/0 |
| سوله و همکاران، (2017) | 82/1 – 09/0 | 30/0 – 09/0 | 09/0 – 07/0 | 81/0 – 75/0 | 17/0 – 11/0 | - |
| گارسیا بالستروس، (2018) | - | - | 03/0 | 69/0 | 08/0 | - |
| پروچنیاک و همکاران، (2019) | 39/80 | 44/18 | 03/6 | 22/42 | 23/0 | 30/0 |
| تاند (2021) | 29/236 | 75/8 | 27/8 | 70/213 | 04/0 | 07/0 |

$σ\_{p}^{2}$= واریانس فنوتیپی، $σ\_{a}^{2}$= واریانس ژنتیکی افزایشی، $σ\_{pe}^{2}$= واریانس محیطی دائمی،$σ\_{e}^{2}$= واریانس باقی مانده، $h^{2}$= وراثت‌پذیری، $r$= تکرار‌پذیری

به طور کلی وراثت‌پذیری و تکرارپذیری برآورد شده برای سه صفت مذکور دارای مقادیر وراثت­پذیری متوسط به پائین هستند. وراثت‌پذیری پایین حاکی آن است که صفات مورد ارزیابی بیشتر تحت تاثیر اثرات محیطی قرار دارند. منظور از اثرات محیطی می‌تواند نحوه‌ی آموزش، باشگاه نگهداری، آب و هوا (Bartolomé *et al.,* 2013)، نوع تغذیه (Hajková *et al.,* 2014)، میزان تمرین و غیره باشد. با این حال، تعداد کم رکورد نیز بر ارزیابی پارامتر‌های ژنتیکی برای صفات عملکردی ذکر شده مؤثر است و برای قضاوت دقیق‌تر، تعداد رکورد بیشتری مورد نیاز است. در خصوص میزان برآورد پائین پارامتر تکرار‌پذیری صفات مذکور نیز می‌توان به تعداد رکورد و متفاوت بودن تعداد رکورد‌ها برای هر اسب اشاره داشت. از آنجایی که هر یک از تحقیقات مذکور در کشورهای متفاوتی انجام شده و داده‌های به کارگرفته شده برای ارزیابی­ها داده­های بدست آمده از مسابقات پرش در آن کشور‌ها است، مطمئنا سطوح اسب‌های مسابقه یکسان نبوده که خود این امر عامل مهمی برای یکسان نبودن نتایج تحقیق حاضر و منابع مذکور می‌باشد. این موضوع یک مشکل اساسی در برآورد پارامترهای ژنتیکی برای صفات عملکردی مهم در اسب­های مسابقه است که باید در آینده برای حل این موضوع تدبیری اندیشید.

جدول 3- منابع مربوط به برآورد مولفه های واریانس و پارامترهای ژنتیکی صفت تعداد خطا

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| منابع | $$σ\_{p}^{2}$$ | $$σ\_{a}^{2}$$ | $$σ\_{pe}^{2}$$ | $$σ\_{e}^{2}$$ | $$h^{2}$$ | $$r$$ |
| نواتنا و همکاران، (2014) |  100 | 41/7 | 68/10 | 73/68 |  07/0 | 18/0 |
| پروچنیاک و همکاران، (2019) | 13/35 | 35/13 | 16/7 | 65/1 | 38/0 | 57/0 |
| تاند (2021) | 61/16 | 12/1 | 68/0 | 42/14 | 07/0 | 11/0 |

$σ\_{p}^{2}$= واریانس فنوتیپی، $σ\_{a}^{2}$= واریانس ژنتیکی افزایشی، $σ\_{pe}^{2}$= واریانس محیطی دائمی،$σ\_{e}^{2}$= واریانس باقی مانده، $h^{2}$= وراثت‌پذیری، $r$= تکرار‌پذیری

**اثر محیطی مادری در ارزیابی ژنتیکی**

اثر محيطي مادري (Maternal environment effect) تاثير معني‌داري بر عملكرد ورزشي اسب‌هاي جوان مي‌گذارد كه اين تاثير در ماه‌هاي اوليه‌ي زندگي بيشتر است. اين اثر در مطالعات بسياري در مورد حيوان (van der Linden *et al.,* 2009) و انسان (Curley and Champagne, 2016) تاييد شده است. در طول دوره‌هاي قبل و بعد از تولد سيستم‌هاي ماهيچه‌اي و اسكلتي توسعه مي‌يابد كه به شرايط رواني و جسمي ماديان، عملكرد سيستم هورموني ماديان و كميت و كيفيت شير توليدي ماديان ارتباط دارد. همچنين اثر محيطي مادري بر سيستم حركتي، ايمني و هورموني در دوره‌هاي زندگي بعدي نتاج، اثر مشهودي دارد (Peugnet *et al.,* 2016). علاوه براین، اثر محيطي مادري می­تواند ناشی از DNA ميتوكندريايي که مستقیماً از مادر به فرزند به ارث می­رسد، باشد و بر فنوتيپ حيوان اثر بگذارد (Ladoukakis and Zouros, 2017). پروچنیک و همکاران (2019) اثر مادري را براي سبك پرش و نمرات خطا محاسبه كردند. در اين تحقيق براي آناليز واريانس از نرم افزار SAS و براي ارزيابي پارامتر‌هاي ژنتيكي از مدل خطي آستانه‌اي و روش نمونه برداري گيبس و نرم افزار THRGIBBS1F90 استفاده كردند. آنها اين كار را در سه روز برگزاری مسابقه، انجام دادند (يعني اثر مادري در هر سه روز را محاسبه كردند). ميانگين اثر مادري مربوط به سبك‌هاي پرش، تكرار‌پذيري، نمرات خطا و رتبه‌ي كلي، به ترتيب 23/0، 55/0، 33/0 و 11/0 برآورد شد.

**ارزیابی ژنتیکی مربوط به صفات مرفولوژیکی**

ویسنت و همکاران (2014) پارامتر‌هاي ژنتيكي مربوط به مورفولوژي اسب را ارزيابي كردند كه در اين كار براي آناليز داده‌ها از مدل‌هاي مختلط و براي ارزيابي پارامتر‌هاي ژنتيكي از روش REML و نرم افزار MTDFREML استفاده كردند. در اين تحقيق وراثت­پذيري سر و گردن، شانه، قفسه‌ي سينه، كمر، پاها، قدم زدن و ارتفاع به ترتيب 18/0، 13/0، 12/0، 16/0، 07/0، 17/0، 61/0 و واريانس ژنتيكي به ترتيب 10/0، 04/0، 04/0، 07/0، 02/0، 08/0 و 87/8 برآورد شد. آبلوندی و همکاران (2020) به منظور ارزيابي پارامتر‌هاي ژنتيكي مربوط به تركيب بدن اسب­هاي بومي ايتاليا از مدل حيواني تك متغيره و روش REML و نرم افزار ASReml استفاده كردند. در اين تحقيق وراثت­پذيري برآورد شده براي صفات شكل بدن، طول بدن، كيفيت پا‌هاي جلو، كيفيت پا‌هاي عقب، صافي پا و قدم زدن اسب به ترتيب 01/0، 24/0، 16/0، 24/0، 05/0 و 12/0 بود.

**بررسی اثرات محیطی در صفات عملکردی اسب های ورزشی**

اثرات محیطی مؤثر بر عملکرد اسب­های ورزشی که در منابع و تحقیقات مختلف بررسی می‌شوند عبارت اند از اثرات جنسیت، نژاد، سن، سوارکار، سال تولد، روز، ماه و سال برگزاری مسابقه. اکیز و کوچاک (2005) در مورد صفت زمان اتمام مسابقه اثر جنسیت و سن را معنی‌دار گزارش کردند. یکی از مهم­ترین اثرات در ارزیابی پارامترهای ژنتیکی اسب‌های ورزشی اثر سوارکار است (Schubertová *et al.,* 2016). رابطه‌ی خوب بین سوارکار و اسب باعث کاهش استرس، رفتار بهتر اسب و نهایتا گرفتن نتیجه‌ی خوب در مسابقه است (Bartolomé *et al.,* 2013). وجود اثر سوارکار در مدل آماری برای ارزیابی پارامترهای ژنتیکی و پیش‌بینی ارزش اصلاحی در چند تحقیق بحث شده است (Gómez *et al.,* 2010; Kearsley *et al.,* 2008) تفاوت در بین سوارکاران به طور کلی زیاد است؛ مخصوصا از نظر تجربه و تعداد مسابقاتی که شرکت می‌کنند. ‌سوارکاران زیادی فقط با یک اسب در مسابقات شرکت می‌کنند که این عمل ارزیابی اثر سوارکار را با مشکل روبرو می­کند (Novotná *et al.,* 2014). رُوِر و همکاران (2016) تحقيقي براي تجزيه و تحليل اثر سوارکار بر عملكرد درساژ و پرش اسب‌هاي خون گرم هلندي انجام دادند. در اين تحقيق از نرم افزار R براي آناليز واريانس و براي ارزيابي مؤلفه­هاي (كو) واريانس از مدل تك متغيره و روش AI\_REML (Average information restricted maximumlikelihood) و نرم افزار DMU استفاده شد. براي اينكه اثر سواركار ارزيابي شود، سه مدل مورد ازيابي قرار گرفت. در مدل اول اثر سواركار در نظر گرفته نشد، در مدل دوم اثر سواركار را به عنوان اثر تصادفي و در مدل سوم اثر سواركار را به عنوان اثر ثابت در نظر گرفته شد. بالاترين واريانس ژنتيكي (98/0) و وارثت­پذيري (28/0) مربوط به مدل اول بود. واريانس ژنتيكي و وراثت­پذيري در مدل دوم به ترتيب 34/0 و 11/0 و در مدل سوم 23/0 و 11/0 محاسبه شد. به طور کلی مشخص شد كه افزودن اثر سواركار در مدل آماري براي ارزيابي ژنتيكي مهم است و در برداشتن اثر سواركار واريانس باقي مانده را كاهش مي‌دهد؛ چنانچه در مدل سوم كمترين خطا (87/1) محاسبه شد. همچنين مشخص شد در نظر گرفتن اثر سواركار به عنوان اثر ثابت بهتر از در نطر گرفته آن به عنوان اثر تصادفي است.

اکیز و کوچاک (2007) اثرات سن ، جنسیت، ماه، سال و باشگاه برگزاری مسابقه را برای صفت زمان اتمام مسابقه معنی‌دار گزارش کردند. کرُئا و داموتا (2007) نیز اثر جنسیت و سن را برای این صفت معنی‌دار گزارش کردند. وِلی و همکاران (2014) نیز اثر جنسیت را بر روی صفت اتمام زمان مسابقه معنی­دار برآورد کردند. تاند (1400) برای صفت زمان اتمام مسابقه اثرات سطح مسابقه، روز، ماه، سال و باشگاه برگزاری مسابقه و رده‌ی سنی را معنی­دار گزارش کردند. پروچنیاک و همکاران (2015) اثرات جنسیت و سوارکار را بر ای این صفت معنی‌دار گزارش کردند. برای این صفت در تحقیقات اسچوبرتوآ و همکاران (2016) اثرات سال تولد، سن، نژاد و سوارکار معنی‌دار برآورد شدند. سوله و همکاران (2017) اثر جنسیت و سطح مسابقه را معنی‌دار گزارش کردند. همچنین، گارسیا بالستروس و همکاران (2018) علاوه بر اثر جنسیت و سطح مسابقه، اثر سن را نیز برای صفت رتبه معنی‌دار برآورد کردند. پروچنیاک و همکاران (2015) و پروچنیاک و همکاران (2019) اثر رده‌ی سنی، باشگاه برگزاری مسابقه و سال برگزاری مسابقه را مشابه تحقیق تاند (1400) معنی­دار گزارش کردند. نواتنا و همکاران (2014) در صفت تعداد خطای اسب اثرات جنسیت، سن، سوارکار و سطح مسابقه را معنی‌دار گزارش کردند؛ همچنین پروچنیاک و همکاران (2015) اثرات جنسیت و سوارکار را برای این صفت معنی‌دار گزارش کردند. پروچنیاک و همکاران (2015) و پروچنیاک و همکاران (2019) برای صفت تعداد خطاهای اسب در مسابقه اثر رده‌ی سنی، باشگاه برگزاری مسابقه و سال برگزاری مسابقه را مشابه تحقیق تاند (1400) معنی‌دار گزارش کردند.

**نتيجه‌گيري کلی**

نتایج بررسی مطالعات مختلف نشان داد که علیرغم با اهمیت بودن برآورد پارمترهای ژنتیکی صفات عملکردی اسب‌های ورزشی، برآورد منابع تغییرات مؤثر بر عملکرد این صفات نیز لازم و ضروری است که این اثرات شامل سن، نژاد و جنس اسب، مكان مسابقه و اثر سواركار مي‌باشد. با وجود وراثت‌پذیری پایین صفات عملکردی، استفاده از رکوردهای این صفات در ارزیابی‌ها موجب انتخاب بهترین‌ها خواهد شد، لذا برآورد پارامترهای ژنتیکی این صفات برای پیش‌بینی ارزش اصلاحی حیوان به منظور حداکثر سازی بهبود ژنتیکی حیوانات در برنامه‌های اصلاح نژادی لازم است. به منظور بهبود نتیجه انتخاب و آگاهی یافتن از اجزای واریانس صفات عملکردی اسب، با تخمین آنها اثرات ژنتیکی و به طور خاص نقش ژنتیک افزایشی و اثرات محیطی از هم تفکیک شده و بدین منظور روش‌های اصلاح نژادی به صورت بهینه انتخاب مي‌شود.
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**Genetic parameter estimation of performance traits in sport jumping horses; a review**

**Abstract**

The aim of this article was a comprehensive and coherent review studies related to the genetic parameter estimation of jumping horses. There are various procedures, methods and softwares for genetic parameter estimation of jumping traits in horses, which are applied based on researcher purpose and its capability such as REML and BLUP procedures and ASReml, Wombat, BLUPf90 and MTDFREML software. The estimated parameters are repeatability, heritability and maternal environmental effect for performance traits of jumping traits. Performance traits were included in a various studies are: competition time, rank in the race, height of jumped obstacles and error points. In different studies the average heritability, repeatability and maternal environmental effect of rank trait were 0.08, 0.34 and 0.07 respectively and were 0.19, 0.55 and 0.33 respectively for error point trait. The average heritability and repeatability were 0.11 and 0.21 respectively for height of jumped obstacles and 0.17 and 0.55 respectively for competition time trait. Based on the review various studie results we can conclude despite the low to medium estimated heritability of jumping horse performance traits, the genetic parameters estimation of these teraits are essential for applying the appropriate breeding strategiesis and designing a selection index based on appropriate breeding goals in sport horse.

**Keyword(s):** Sport horses, Heritability, Jumping trait, Genetics parameter