

# تجزیه و تحلیل داده‌ها

در پژوهش‌های علمی، تجزیه و تحلیل داده‌های آماری جمع‌آوری شده از نمونه‌های آماری، مرحله مهمی از تحقیق تلقی می‌شود زیرا محقق در این مرحله به نتیجه نهایی خواهد رسید. یعنی با استفاده از یک روش تحقیق، داده‌ها تجزیه و تحلیل، فرضیه‌ها آزمون و نهایتاً نتیجه‌گیری نهایی انجام خواهد شد. در فصل قبل تعاریف عملیاتی متغیرهای مورد استفاده در پژوهش، نحوه محاسبه آن‌ها و چگونگی واکاوی اطلاعات تشریح گردید. در فصل حاضر به واکاوی داده‌ها پرداخته می‌شود. واکاوی اطلاعات فرایندی چند مرحله‌ای است که طی آن پس از گردآوری داده‌ها و محاسبه مقادیر متغیرهای مورد نظر برای آزمون فرضیه‌های پژوهش، اطلاعات حاصله مورد آزمون قرار گرفته و بر اساس یافته حاصل از آزمون‌ها، نسبت به تایید یا رد و تفسیر آن‌ها اقدام می‌گردد.

در این فصل اطلاعات مربوط به پاسخ ۳۸۴ نفر از کلیه دانشجویان رشته‌های علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه‌های سراسری ایران در نیمسال اول سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۱ با سابقه بهبودی از بیماری کرونا جمع‌آوری شده تا بر اساس آن رابطه بین متغیرها برای آزمون فرضیه‌های تحقیق بررسی شود. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم افزارهای اس.پی.اس.اس نسخه ۲۴ و اسمارت پی.ال.اس نسخه ۳ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند. این فصل مشتمل بر دو گفتار اصلی است: گفتار نخست به آمار توصیفی اختصاص دارد که در آن داده‌های پژوهش با استفاده از شاخص‌های مرکزی و پراکندگی تشریح می‌گردند، در گفتار دوم که به آمار استنباطی اختصاص دارد پس از بررسی توزیع داده‌ها و معنی‌داری روابط، مدل مفهومی تحقیق برازش داده شده و فرضیه‌های پژوهش مورد بررسی قرار می‌گیرند.

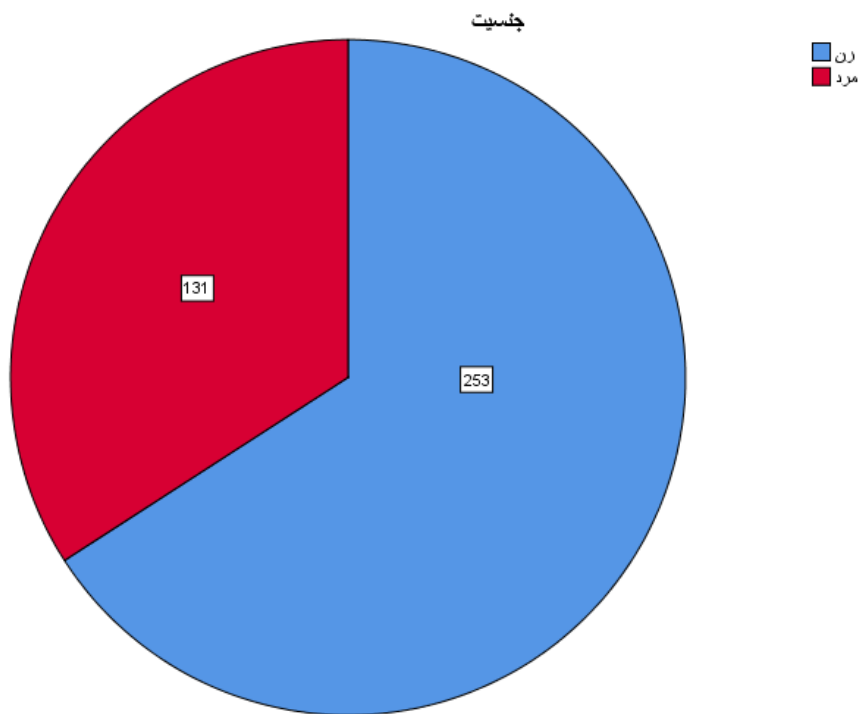
## ۲-۴-آمار توصیفی

### ۱-۲-۴-توصیف ویژگی‌های جمعیت شناختی

جدول (۴-۱) فراوانی جنسیت افراد

جنسیت	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
زن	۲۵۳	۶۵/۹	۶۵/۹	۶۵/۹
مرد	۱۳۱	۳۴/۱	۳۴/۱	۱۰۰
کل	۳۸۴	۱۰۰		

با توجه به جدول فوق ملاحظه می‌شود که ۲۵۳ نفر از افراد نمونه زن و ۱۳۱ نفر مرد هستند.. در نمودار فراوانی زیر قابل مشاهده است که اکثریت افراد نمونه (۶۵/۹ درصد) زن هستند.

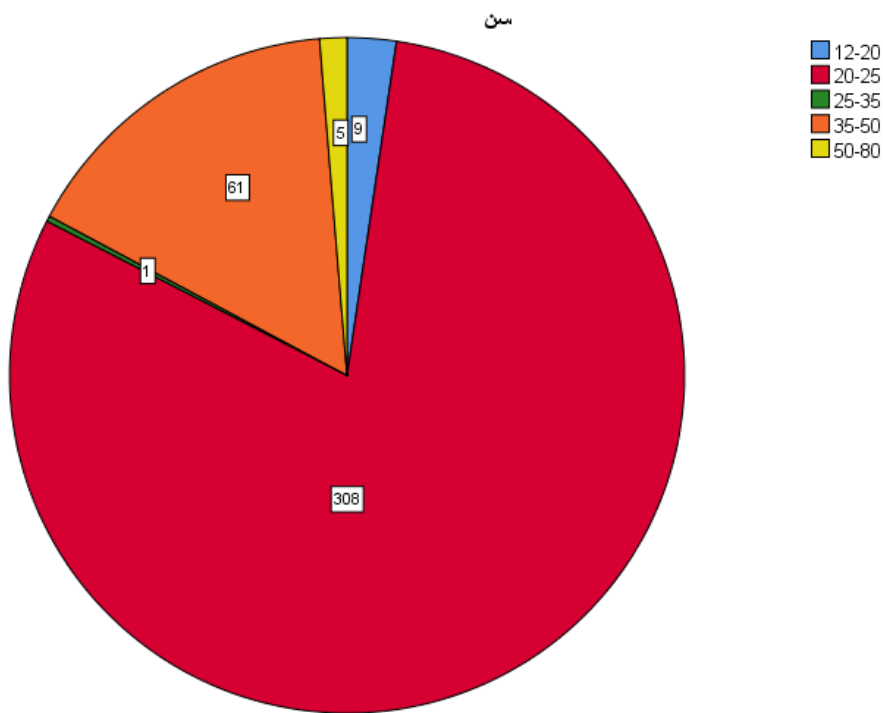


نمودار (۴-۱) فراوانی جنسیت افراد

جدول (۲-۴) فراوانی سن افراد

سن	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
۱۲-۲۰	۹	۲/۳	۲/۳	۲/۳
۲۰-۲۵	۳۰۸	۸۰/۲	۸۰/۲	۸۲/۶
۲۵-۳۵	۱	۰/۳	۰/۳	۸۲/۸
۳۵-۵۰	۶۱	۱۵/۹	۱۵/۹	۹۸/۷
۵۰-۸۰	۵	۱/۳	۱/۳	۱۰۰
کل	۳۸۴	۱۰۰	۱۰۰	

با توجه به جدول فوق ملاحظه می‌شود که ۹ نفر از افراد نمونه بین ۱۲ تا ۲۰ سال، ۳۰۸ نفر بین ۲۰ تا ۲۵ سال، ۱ نفر بین ۲۵ تا ۳۵ سال، ۶۱ نفر بین ۳۵ تا ۵۰ سال و ۵ نفر بین ۵۰ تا ۸۰ سال سن دارند. در نمودار فراوانی زیر قابل مشاهده است که اکثریت افراد نمونه (۸۰ درصد) بین ۲۰ تا ۲۵ سال سن دارند.

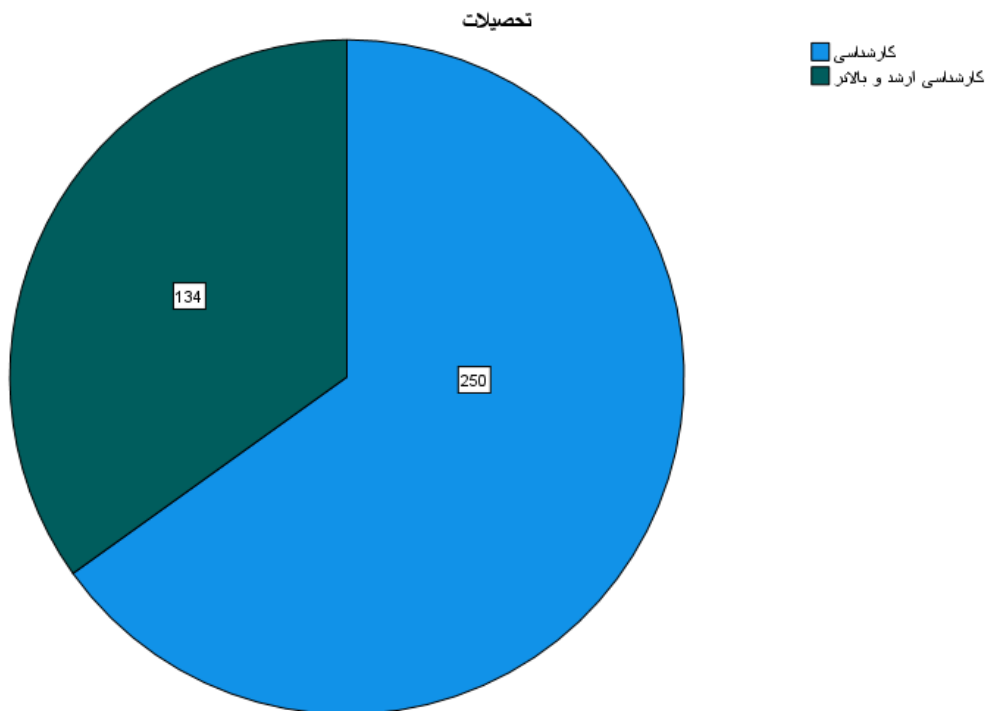


نمودار (۲-۴) فراوانی سن افراد

جدول (۳-۴) فراوانی سطح تحصیلات افراد

تحصیلات	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
کارشناسی	۲۵۰	۶۵/۱	۶۵/۱	۶۵/۱
کارشناسی ارشد و بالاتر	۱۳۴	۳۴/۹	۳۴/۹	۱۰۰
کل	۳۸۴	۱۰۰	۱۰۰	

با توجه به جدول فوق ملاحظه می‌شود که ۲۵۰ نفر دارای مدرک کارشناسی و ۱۳۴ نفر دارای مدرک ارشد و بالاتر هستند. در نمودار فراوانی زیر قابل مشاهده است که اکثریت افراد نمونه (۶۵/۱ درصد) دارای مدرک کارشناسی اند.



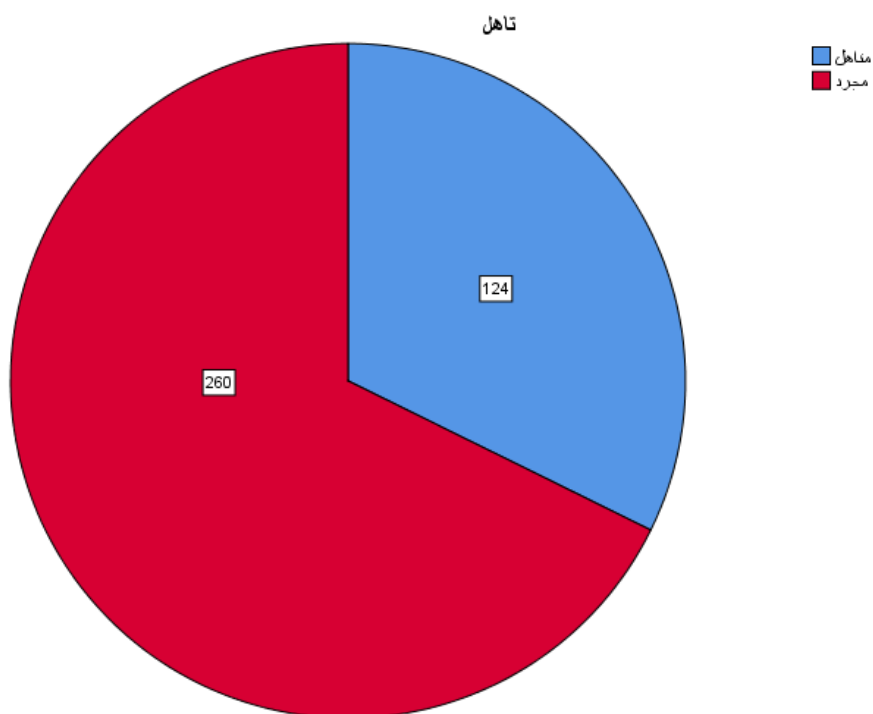
نمودار (۳-۴) فراوانی تحصیلات افراد

جدول (۴-۴) فراوانی وضعیت تاهل افراد

تاهل	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
متاهل	۱۲۴	۳۲/۳	۳۲/۳	۳۲/۳
مجرد	۲۶۰	۶۷/۷	۶۷/۷	۱۰۰
کل	۳۸۴	۱۰۰		

با توجه به جدول فوق ملاحظه می‌شود که ۱۲۴ نفر از افراد نمونه متاهل و ۲۶۰ نفر مجرد هستند. در نمودار

فراوانی زیر قابل مشاهده است که اکثریت افراد نمونه (۶۷/۷ درصد) مجرد هستند.

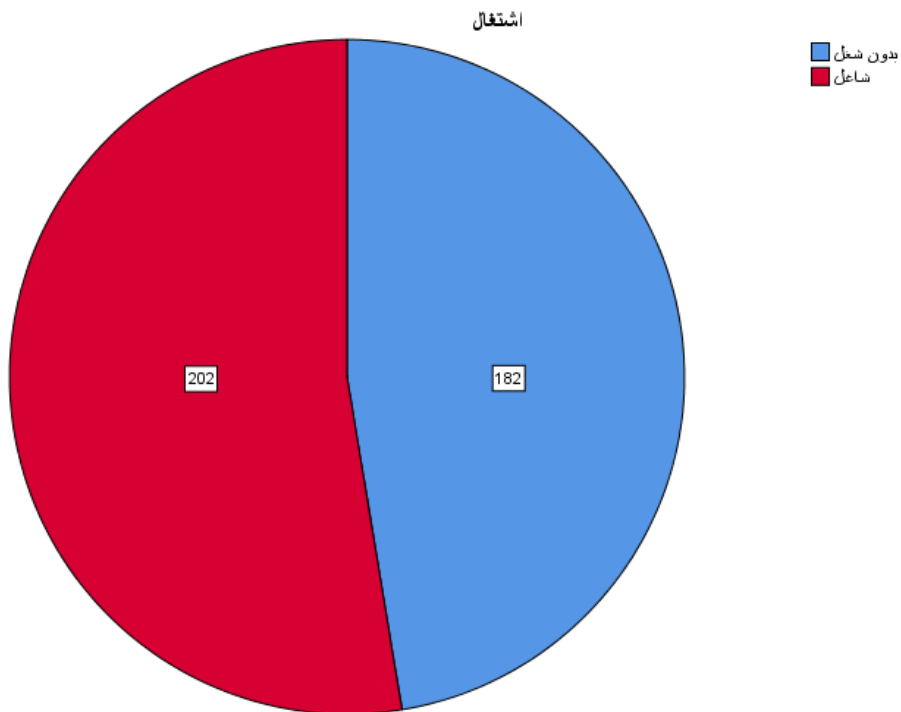


نمودار (۴-۴) فراوانی تاهل افراد

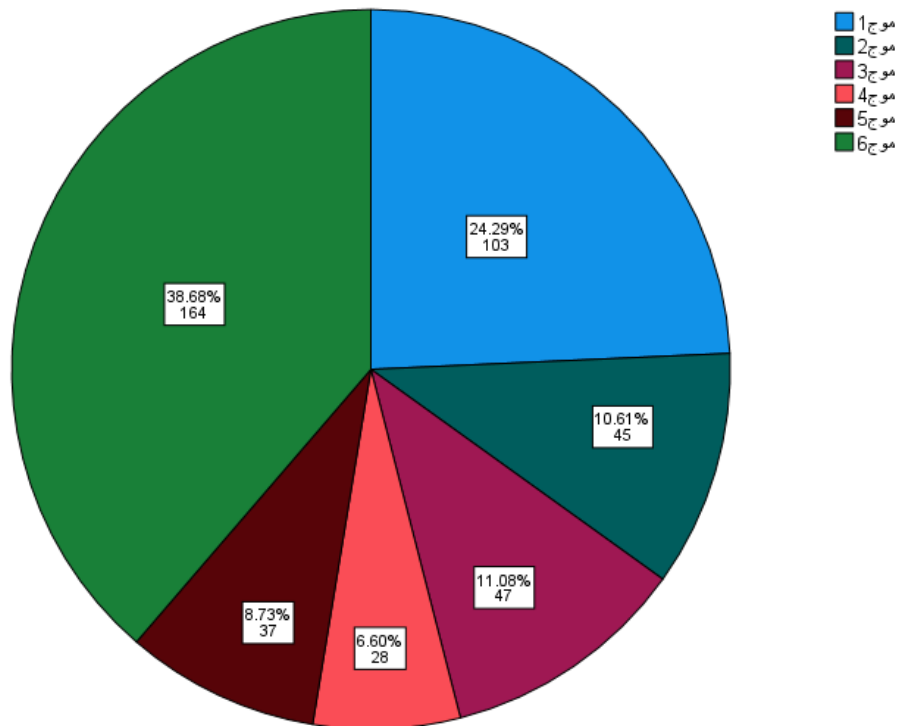
جدول (۴-۵) فراوانی اشتغال افراد

اشتغال	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
بدون شغل	۱۸۲	۴۷/۴	۴۷/۴	۴۷/۴
شاغل	۲۰۲	۵۲/۶	۵۲/۶	۱۰۰
کل	۳۸۴	۱۰۰		

با توجه به جدول فوق ملاحظه می‌شود که ۱۸۲ نفر از افراد نمونه بدون شغل و ۲۰۲ نفر شاغل هستند. در نمودار فراوانی زیر قابل مشاهده است که اکثریت افراد نمونه (۵۲/۶ درصد) شاغل هستند.



نمودار (۴-۵) فراوانی اشتغال افراد



نمودار (۴-۶) فراوانی موج کرونا

در نمودار فوق مشاهده می شود که اکثر افراد درگیر موج ششم کرونا شده اند. و کمترین میزان درگیری مربوط به موج چهارم است.

#### ۲-۲-۴- توصیف شاخص های پژوهش

به منظور شناخت بهتر جامعه مورد پژوهش و آشنایی بیشتر با متغیرهای پژوهش، قبل از تجزیه و تحلیل داده های آماری، لازم است این داده ها توصیف شوند. بنابراین پیش از آزمون فرضیه های تحقیق، آمار توصیفی متغیرهای مورد استفاده در تحقیق مورد بررسی قرار گرفت. میانگین به عنوان یکی از پارامترهای مرکزی، نشان دهنده ی مرکز ثقل جامعه بوده و به عبارتی مبین این امر است که اگر به جای تمامی مشاهدات جامعه میانگین آن قرار داده شود هیچ تغییری در جمع کل داده های جامعه ایجاد نمی گردد.



همچنین بیشینه، بیشترین عدد متغیر در جامعه آماری و کمینه کمترین عدد متغیر در جامعه آماری را نشان می دهد. نتایج آمار توصیفی در جدول زیر ارائه شده است.

جدول (۶-۴) میانگین و انحراف معیار متغیرهای مدل

عامل	حجم نمونه	میانگین	انحراف معیار	کمترین	بیشترین	چولگی	کشیدگی
تنظیم شناختی هیجان	۳۶۶	۳۲/۷۹۵۱	۷/۷۳۷۰۵	۱۳	۴۵	-۰/۸۴۵	-۰/۳۰۱
سبک زندگی	۳۷۳	۲۹/۰۴۸۳	۶/۲۲۳۲۵	۱۳	۴۰	-۰/۲۱۷	-۰/۱۴۲
کیفیت زندگی	۳۷۷	۶۷۸/۴۰۸۵	۲۰۸/۴۳۲۲۵	۰	۱۱۰۰	۰/۰۱۶	-۰/۴۵۲

با توجه به جدول فوق ملاحظه می شود میانگین پاسخ افراد به شاخص تنظیم شناختی هیجان برابر ۳۲/۷۹۵۱، برای شاخص سبک زندگی برابر ۲۹/۰۴۸۳ و برای شاخص کیفیت زندگی برابر ۶۷۸/۴۰۸۵ است.

### ۳-۴-آمار استنباطی

#### ۱-۳-۴-بررسی نرمال بودن متغیرهای پژوهش

برای اجرای روش های آماری و محاسبه آماره آزمون مناسب و استنتاج منطقی درباره فرضیه های پژوهش مهمترین عمل قبل از هر اقدامی، انتخاب روش آماری مناسب برای پژوهش است برای این منظور آگاهی از توزیع داده ها از اولویت اساسی برخوردار است. برای همین منظور در این پژوهش از آزمون معتبر کولموگروف اسمیرنوف برای بررسی فرض نرمال بودن داده های پژوهش استفاده شده است در این آزمون با توجه به فرضیات زیر گام به بررسی نرمال بودن داده ها نهاده شده است :

$H_0$ : داده‌ها دارای توزیع نرمال هستند.

$H_1$ : داده‌ها دارای توزیع نرمال نیستند.

با توجه به جدول آزمون کولموگروف اسمیرنوف اگر سطح معناداری برای کلیه متغیرهای مستقل و وابسته بزرگتر از سطح خطای ۵ درصد باشد فرضیه  $H_0$  تأیید و در نتیجه توزیع داده‌ها نرمال هستند.

جدول (۷-۴) آزمون نرمال بودن متغیرهای مورد بررسی

متغیر	حجم نمونه	آماره آزمون	سطح معنی داری	نتیجه
تنظیم شناختی هیجان	۳۵۴	۰/۱۰۰	۰/۰۰۰	نرمال نیست
سبک زندگی	۳۵۴	۰/۰۶۷	۰/۰۰۱	نرمال نیست
کیفیت زندگی	۳۵۴	۰/۰۶۳	۰/۰۰۲	نرمال نیست

باتوجه به مقادیر جدول فوق که سطح معناداری آزمون برای تمامی متغیرها کمتر از میزان ۰/۰۵ است، می‌توان بیان کرد که فرضیه  $H_0$  متغیرها رد شده و فرضیه  $H_1$  تأیید می‌گردد لذا توزیع متغیرها از توزیع نرمال پیروی نمی‌کنند. لذا برای بررسی روابط متغیرهای پژوهش و بررسی فرضیات از روش‌های ناپارامتری استفاده می‌شود.

#### ۲-۳-۴- بررسی روابط بین شاخص‌های پژوهش

در این بخش برای آزمون همبستگی به دلیل ناپارامتری بودن توزیع داده‌ها به وسیله آزمون همبستگی اسپیرمن به بررسی رابطه بین متغیرهای اصلی پرداخته شده است.

بین دو متغیر رابطه معنی داری وجود ندارد.  $H_0$ :

بین دو متغیر رابطه معنی داری وجود دارد.  $H_1$ :

جدول (۴-۸) همبستگی میان متغیرهای مدل پژوهش

عامل	تنظیم شناختی هیجان	سبک زندگی	کیفیت زندگی
تنظیم شناختی هیجان	۱	**۰/۵۸۱	**۰/۲۴۵
سبک زندگی	**۰/۵۸۱	۱	**۰/۵۷۸
کیفیت زندگی	**۰/۲۴۵	**۰/۵۷۸	۱

در جدول فوق علامت \*\* معنی داری در سطح یک درصد است.

نتایج حاصل از همبستگی اسپیرمن بین متغیرهای اصلی پژوهش در جدول فوق آورده شده است. همانطور که از جدول مشخص است (کلیه اعداد بین صفر تا یک می باشند) و سطح معنی داری ضرایب همبستگی کمتر از ۵ درصد می باشد در نتیجه فرضیه صفر رد شده و فرضیه مقابل تایید می شود و نشان می دهد بین کلیه متغیرهای پژوهش، همبستگی معنادار وجود دارد. در نتیجه امکان بررسی فرضیه ها با استفاده از روش معادلات ساختاری میسر است.

### آزمون کفایت نمونه گیری

قبل از انجام تحلیل عاملی ابتدا باید اطمینان حاصل کرد که آیا تعداد داده های موجود برای تحلیل عاملی مناسب هستند یا خیر؟ برای این منظور از شاخص های **KMO** و آزمون بارتلت استفاده می کنیم. با توجه به مقدار سطح معناداری به این نتیجه می رسیم که داده های مورد نظر برای نمونه گیری مناسب هستند. آزمون **KMO** نشان می دهد که آیا تعداد داده های نمونه برای تحلیل عاملی مناسب هستند یا خیر. مقدار این شاخص در بین دامنه صفر تا یک متغیر است. اگر مقدار شاخص نزدیک به یک باشد (حداقل ۰/۶) داده های مورد نظر برای تحلیل عاملی مناسب هستند. در غیر این صورت (معمولا کمتر از ۰/۶) نتایج تحلیل عاملی برای داده های مورد نظر مناسب نیستند. با توجه به شاخص بدست آمده ( $KMO=0,909$ )، نشان می دهد که تعداد داده ها برای تحلیل عاملی مناسب هستند.

## آزمون بارتلت

فرضیه «ماتریس همبستگی متغیرهای مشاهده شده واحد است» را مورد آزمون قرار می‌دهد. این آزمون تایید می‌کند که متغیرها با یکدیگر ارتباط ندارند که این امر از طریق معنی‌داری آزمون کای دو بدست می‌آید. اگر سطح معنی‌داری در آزمون بارتلت کمتر از ۵ درصد باشد ماتریس همبستگی، واحد نخواهد بود یعنی بین متغیرها ارتباط وجود دارد و فرض صفر آماری رد خواهد شد.

$H_0 =$  میان متغیرها ارتباطی وجود ندارد

$H_1 =$  میان متغیرها ارتباط وجود دارد

جدول (۴-۶) مربوط به شاخص **KMO** و بارتلت

شاخص <b>KMO</b>	آزمون بارتلت
۰/۹۰۹	آماره کای دو
۰/۰۰۰	درجه آزادی
۰/۰۰۰	سطح معنی‌داری

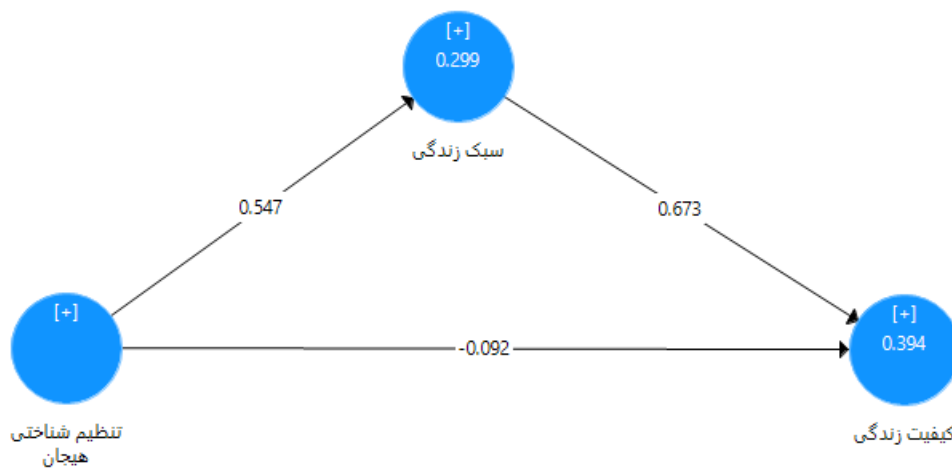
با توجه جدول سطح معناداری آزمون ۰/۰۰۰ شده است این بدان معنی است که فرض صفر رد می‌شود و میان متغیرها ارتباط معناداری وجود دارد.

## ۳-۳-۴- برآزش مدل

منظور از برآزش مدل این است که تا چه حد یک مدل با داده‌های مربوطه سازگاری و توافق دارد. لذا در این قسمت به ارزیابی برآزش مدل مفروض پژوهش پرداخته می‌شود تا از سازگاری آن با داده‌های پژوهش اطمینان حاصل گردد و در نهایت پاسخ سوالات پژوهش استنتاج گردد. بررسی برآزش مدل مفهومی پژوهش در دو مرحله صورت پذیرفته است. نخست ارزیابی برآزش بخش اندازه‌گیری مدل و دوم ارزیابی برآزش بخش ساختاری مدل، که در ادامه به تفصیل در مورد آن‌ها بحث شده است.

### ۱-۳-۳-۴-اندازه گیری مدل

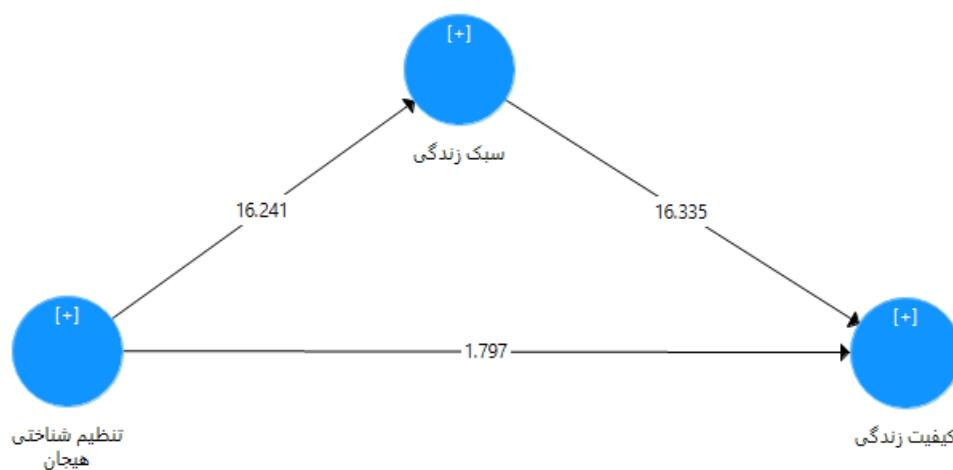
با توجه به مدل برآزش داده شده فوق ضریب رگرسیونی استاندارد شده تاثیر تنظیم شناختی هیجان بر سبک زندگی ۰/۵۴۷ است. ضریب رگرسیونی استاندارد شده تاثیر سبک زندگی بر کیفیت زندگی ۰/۶۷۳ است. ضریب رگرسیونی استاندارد شده تاثیر تنظیم شناختی هیجان بر کیفیت زندگی ۰/۰۹۲ - است. مقدار ضریب تعیین تعدیلی ( $R^2$ ) برای متغیرهای سبک زندگی و کیفیت زندگی به ترتیب برابر ۰/۲۹۹ و ۰/۳۹۴ است. به این معنی که متغیر تنظیم شناختی هیجان تقریبا ۳۰ درصد از تغییرات متغیر سبک زندگی را تبیین می کند. همچنین متغیر سبک زندگی تقریبا بیش از ۴۰ درصد از تغییرات متغیر کیفیت زندگی را تبیین می کند.



شکل (۱-۴) ضرایب رگرسیونی استاندارد مدل پژوهش

با توجه به این که در نرم افزار اسمارت پی ال اس از مقدار آماره تی برای بررسی معنی دار بودن روابط استفاده می شود و این مقدار برای خطای ۵ درصد ۱/۹۶ می باشد برای بررسی معنی داری از مقایسه

مقدار آماره تی روابط با مقدار ۱/۹۶ استفاده می‌گردد، به طوری که اگر مقدار آماره تی از مقدار مذکور بیشتر باشد، رابطه نشان داده شده معنی‌دار است. با توجه به شکل فوق ملاحظه می‌شود تمامی مقادیر آماره تی از ۱/۹۶ بیشتر بوده بنابراین تمامی روابط مدل معنادار می‌باشد.



شکل (۴-۲) مقادیر T-Value مدل پژوهش

جدول (۴-۷) ضرایب رگرسیونی متغیرهای مدل

آماره تی	ضریب	شرح		
۱۶/۲۴۱	۰/۵۴۷	-->	تنظیم شناختی هیجان	سبک زندگی
۱۶/۳۳۵	۰/۶۷۳	-->	سبک زندگی	کیفیت زندگی
۱/۷۹۷	-۰/۰۹۲	-->	تنظیم شناختی هیجان	کیفیت زندگی

## ۲-۳-۳-۴-بخش ساختاری مدل

جدول (۸-۴) نتایج سه معیار آلفای کرونباخ، پایایی و روایی همگرا

متغیرها	ضریب آلفای کرونباخ (Alpha>0.7)	ضریب پایایی ترکیبی (Cr>0.7)	میانگین واریانس استخراجی (AVE>0.5)
تنظیم شناختی هیجان	۰/۸۹۰	۰/۹۱۱	۰/۵۳۲
سبک زندگی	۰/۹۰۹	۰/۹۲۵	۰/۵۵۵
کیفیت زندگی	۰/۹۲	۰/۹۳۲	۰/۵۵۸

الف-با توجه به اینکه اعداد آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی (سازگاری درونی) و AVE همگی در بازه

مربوطه قرار گرفته‌اند، می‌توان مناسب بودن وضعیت پایایی و روایی همگرای مدل پژوهش را تایید کرد.

ب-ضمناً بار عاملی هریک از سنجه‌های پژوهش جهت بررسی پایایی و روایی سازه‌ای به در مدل کلی در

قسمت ضمیمه آورده شده است. همانطور که در مدل ملاحظه می‌شود بارهای عاملی متغیرها همگی بالا ۰/۴

می‌باشد، در نتیجه می‌توان پایایی و روایی سازه‌ای سنجه‌های مدل پژوهش را نیز تایید کرد.

#### ۴-۳-۳-۳- معیارهای نیکویی برازش مدل پژوهش

جدول (۴-۱۱) معیارهای نیکویی برازش مدل پژوهش

نتیجه	مقدار مشاهده شده	محدوده قابل قبول	متغیرها
برازش مناسب	۰/۰۷۶	کمتر از ۰/۰۸ (Hu & Bentler, 1999)	SRMR <sup>۱</sup>
برازش نامناسب	۲/۶۹۵	کمتر از ۰/۹۵ (Henseler et al, 2015)	d-ULS
برازش مناسب	۰/۸۶۲	کمتر از ۰/۹۵ (Henseler et al, 2015)	d-GI
برازش مناسب	۱۷۲۰/۵۵۳	بیشتر از ۱/۹۶ (Hu & Bentler, 1999)	Chi-square
برازش مناسب	۰/۷۶۸	بیشتر از ۰/۲۵ (Bonett & Bentler, 1999)	NFI <sup>۲</sup>
برازش مناسب	۰/۵۰۳	بیشتر از ۰/۲۵ (Bonett & Bentler, 1999)	GOF <sup>۳</sup>

جدول فوق شاخص‌های برازش مدل پژوهش را نشان می‌دهند. با توجه به مقادیر بدست آمده، داده‌های جمع‌آوری شده برای اندازه‌گیری متغیرهای پنهان از کفایت و برازش لازم برخوردارند و در نتیجه، نتایج حاصل از برآورد مدل پژوهش، قابل اتکا و مورد اعتماد می‌باشد. البته توجه داشته باشید که یکی از شاخص‌ها در وضعیت نامناسب قرار دارد.

<sup>۱</sup> Standardized Root Mean Square Residual

<sup>۲</sup> Normed Fit Index

<sup>۳</sup> Good of fit



#### ۴-۳-۳-۴- بررسی تناسب پیش بین مدل

همچنین مقدار آماره  $Q^2$  (استون-گیسر) که قدرت پیش بینی مدل در سازه‌های درون‌زا را مشخص می‌کند. مدل‌هایی که دارای برازش ساختاری قابل قبول هستند، باید قابلیت پیش‌بینی متغیرهای درون‌زای مدل را داشته باشند. بدین معنی که اگر در یک مدل، روابط بین سازه‌ها به درستی تعریف شده باشند، سازه‌ها تاثیر کافی بر یکدیگر گذاشته و از این راه فرضیه‌ها به درستی تأیید شوند. هنسلر و همکاران (۲۰۰۹) سه مقدار ۰/۰۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ را به عنوان مقادیر قدرت پیش بینی کم، متوسط و قوی تعیین نموده اند. این مقدار برای متغیر سبک زندگی برابر ۰/۱۵۵ و برای متغیر کیفیت زندگی برابر ۰/۱۹۷ است که نشان از متوسط بودن وضعیت این متغیرها هستند.

جدول (۴-۱۲) مقادیر آماره استون گیسر متغیرهای پژوهش

وضعیت	معیار استون گیسر	متغیرها
متوسط	۰/۱۵۵	سبک زندگی
متوسط	۰/۱۹۷	کیفیت زندگی

<sup>1</sup> Stone-Geisser

#### ۴-۴-نتایج آزمون فرضیات پژوهش

##### فرضیه اصلی

تنظیم شناختی هیجان از طریق سبک زندگی بر کیفیت زندگی اثر دارد.

##### فرضیات فرعی

۱- تنظیم شناختی هیجان بر سبک زندگی اثر دارد.

$H_0$  : تنظیم شناختی هیجان بر سبک زندگی اثر ندارد.

$H_1$  : تنظیم شناختی هیجان بر سبک زندگی اثر دارد.

با توجه به شکل (۴-۱) و (۴-۲) ضریب رگرسیونی استاندارد شده تاثیر متغیر شناختی هیجان بر سبک زندگی برابر ۰/۵۴۷ می باشد، همچنین مقدار آماره تی برای این ضریب برابر ۱۶/۲۴۱ می باشد و بیشتر از ۱/۹۶ می باشد که نشان از معنی دار بودن این ضریب در سطح خطای ۵ درصد است. به طور کلی نتایج حاصله از برآورد مدل، حاکی از آن است که فرضیه صفر  $H_0$  رد شده و فرض مقابل آن ( $H_1$ )، یعنی فرضیه فرعی اول تحقیق تایید می شود و به عبارتی تنظیم شناختی هیجان بر سبک زندگی اثر مثبت دارد.

۲- سبک زندگی بر کیفیت زندگی اثر دارد.

$H_0$  : سبک زندگی بر کیفیت زندگی اثر ندارد.

$H_1$  : سبک زندگی بر کیفیت زندگی اثر دارد.

با توجه به شکل (۴-۱) و (۴-۲) ضریب رگرسیونی استاندارد شده تاثیر متغیر جهت گیری استراتژیک نوآوری بر متغیر راهبرد تدوین برابر ۰/۶۷۳ می باشد، همچنین مقدار آماره تی برای این ضریب برابر ۱۶/۳۳۵ می باشد و بیشتر از ۱/۹۶ می باشد که نشان از معنی دار بودن این ضریب در سطح خطای ۵ درصد

است. به طور کلی نتایج حاصله از برآورد مدل، حاکی از آن است که فرضیه صفر  $H_0$  رد شده و فرض مقابل آن ( $H_1$ )، یعنی فرضیه فرعی دوم تحقیق تایید می‌شود و به عبارتی سبک زندگی بر کیفیت زندگی اثر مثبت دارد.

### ۳- تنظیم شناختی هیجان بر کیفیت زندگی اثر دارد.

تنظیم شناختی هیجان بر کیفیت زندگی اثر ندارد.  $H_0$  :

تنظیم شناختی هیجان بر کیفیت زندگی اثر دارد.  $H_1$  :

با توجه به شکل (۱-۴) و (۲-۴) ضریب رگرسیونی استاندارد شده تاثیر متغیر تنظیم شناختی هیجان بر کیفیت زندگی برابر  $0/092-$  می‌باشد، همچنین مقدار آماره تی برای این ضریب برابر  $1/797$  می‌باشد و کمتر از  $1/96$  می‌باشد که نشان از عدم معنی‌دار بودن این ضریب در سطح خطای ۵ درصد است. به طور کلی نتایج حاصله از برآورد مدل، حاکی از آن است که فرضیه صفر  $H_0$  تایید شده و فرض مقابل آن ( $H_1$ )، یعنی فرضیه فرعی سوم تحقیق رد می‌شود و به عبارتی جهت‌گیری تنظیم شناختی هیجان بر کیفیت زندگی اثر ندارد.

### ۴- تنظیم شناختی هیجان با میانجی‌گری سبک زندگی بر کیفیت زندگی اثر دارد.

تنظیم شناختی هیجان با میانجی‌گری سبک زندگی بر کیفیت زندگی اثر ندارد.  $H_0$  :

تنظیم شناختی هیجان با میانجی‌گری سبک زندگی بر کیفیت زندگی اثر دارد.  $H_1$  :

ضریب رگرسیونی استاندارد شده تاثیر غیرمستقیم تنظیم شناختی هیجان بر کیفیت زندگی با میانجی‌گری سبک زندگی برابر  $0/368$  است و همچنین مقدار آماره تی برای این ضریب برابر  $10/482$  است که بیشتر از  $1/96$  می‌باشد که نشان از معنی‌دار بودن این ضرایب در سطح خطای ۵ درصد است. به طور کلی نتایج

حاصله از برآورد مدل، حاکی از آن است که فرضیه صفر  $H_0$  رد شده و فرض مقابل آن  $(H_1)$ ، یعنی فرضیه اصلی تحقیق تایید می‌شود یعنی تنظیم شناختی هیجان با میانجی‌گری سبک زندگی بر کیفیت زندگی اثر دارد.

## خروجی نرم افزار

### بارهای عاملی

