





دانشگاه پیام نور

دانشکده زبان و ادبیات فارسی

تفت

پایان نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

در رشته زبان و ادبیات فارسی گرایش ادبیات کودک و نوجوان

گروه زبان و ادبیات فارسی

بررسی و تحلیل داستان های مینی مالیستی کودک و نوجوان

در امثال و حکم دهخدا و لطایف عبیدزاکانی

اشرف السادات فخیم پور

استاد راهنما: دکتر آسیه ذبیح نیا عمران

استاد مشاور: دکتر یدالله شکیبافر

بهار ۱۳۹۶

تاریخ : / /

شماره :



بسمه تعالی

صورتجلسه دفاع از پایان نامه دوره کارشناسی ارشد

جلسه دفاع از پایان نامه دوره کارشناسی ارشد خانم/آقای اشرف السادات فحیم پور دانشجوی رشته زبان و ادبیات فارسی به شماره دانشجویی ۹۲۴۱۱۸۵۸۸ تحت عنوان « بررسی و تحلیل داستان های مینی مالیستی کودک ونوجوان در امثال و حکم دهخدا و لطایف عبیدزاکانی» با حضور هیأت داوران در روز مورخ ساعت در محل ساختمان برگزار شد و هیأت داوران پس از بررسی، پایان نامه مذکور را شایسته نمره به عدد به حروف با درجه تشخیص داد.

ردیف	نام و نام خانوادگی	هیأت داوران	مرتبه دانشگاهی	دانشگاه/موسسه	امضاء
۱	دکتر آسیه ذبیح نیا عمران	استاد راهنما			
۲	دکتر یدالله شکیبافر	استاد مشاور			
۳		استاد داور			
۴		نماینده تحصیلات تکمیلی			

گواهی اصالت، نشر و حقوق مادی و معنوی اثر

اینجانب اشرف السادات فخیم پور دانشجوی ورودی سال ۱۳۹۲ مقطع کارشناسی ارشد رشته رشته زبان و ادبیات فارسی گواهی می نمایم در پایان نامه خود فکر، ایده و نوشته دیگری بهره گرفته ام و با نقل قول مستقیم و یا غیر مستقیم منبع و مأخذ آن را نیز در جای مناسب ذکر کرده‌ام. بدیهی است مسئولیت تمامی مطالبی که نقل قول دیگران نباشد بر اهده خویش می دانم و جوابگوی آن خواهم بود.

دانشجو تأیید می نماید که مطالب مندرج در این پایان نامه (رساله) نتیجه تحقیقات خودش می باشد و در صورت استفاده از نتایج دیگران مرجع آن را ذکر نموده است.

نام و نام خانوادگی دانشجو : اشرف السادات فخیم پور

تاریخ و امضاء

اینجانب اشرف السادات فخیم پور دانشجوی ورودی سال ۱۳۹۲ مقطع کارشناسی ارشد رشته زبان و ادبیات فارسی گواهی می نمایم چنانچه بر اساس مطالب پایان نامه خود اقدام به انتشار مقاله، کتاب، و ... نمایم ضمن مطلع نمودن استاد راهنما، با نظر ایشان نسبت به نشر مقاله، کتاب، و ... و به صورت مشترک و با نام استاد راهنما مبادرت نمایم.

نام و نام خانوادگی دانشجو : اشرف السادات فخیم پور

تاریخ و امضاء

کلیه حقوق مادی مترتب از نتایج مطالعات، آزمایشات و نوآوری ناشی از تحقیق موضوع این پایان نامه متعلق به دانشگاه پیام نور می باشد.

بهار ۱۳۹۶

ما حصل آموخته هایم را تقدیم می کنم به:

استوارترین تکیه گاهم، دستان پر مهر پدرم

سبزترین نگاه زندگیم، چشمان پرا مید مادرم

اسطوره زندگیم، پناه خستگی‌م، همسرم

تشکر و قدردانی

از خداوند منان سپاسگزارم که توفیق شاگردی در محضر استادانی بزرگوار را به من ارزانی داشت، که افق‌هایی تازه فراویم گشودند و مرا با دنیای جدید آشنا ساختند.

اکنون در آستانه‌ی راهی نو به پاس نعمات بی‌حد پروردگار برخود لازم می‌دانم سپاسگزار تمام عزیزانی باشم که در برابر سختی‌ها و ناملایمات یاری‌ام نمودند،

از استادان گرانقدر

سرکار خانم دکتر آسیه ذبیح‌نیا عمران و جناب دکتر یدالله شکیبافر

که همواره و در همه مراحل، با شکیبایی و نکته‌سنجی، یاور و راهنمایم بودند.

چکیده

کمینه گرایی یا مینیمالیسم جنبش یا سبکی ادبی است که ویژگی اصلی آن کاهش مفرط محتوای اثر به حداقل عناصر ضروری است. این سبک که خاستگاهش مغرب زمین و موجد اصلی پیدایش آن جنبش فرمالیسم است، نتیجه تسلط تکنولوژی بردنیای کنونی است. پیامد این جنبش هنری، رواج داستان بسیار کوتاه، با دوویژگی کم حجمی و سادگی است. نویسندگان این سبک با حفظ اصول ساختاری و فنی داستان، به زبانی ساده و با به کار گیری شگردهایی چون: مقدمه گریزی، به کارگیری مضمون یا تم جذاب، شکل دادن به داستان برپایه ی نقل، گفتگو و روایت، کاربرد واژه های ساده و جمله های کوتاه و صریح، سعی کرده اند داستان هایی موثر و ماندگار بیافرینند. گرچه بسیاری از آثار ادبی کهن فارسی از این ویژگی برخوردارند، اما کمتر از این منظر بررسی شده اند. هدف از بررسی امثال و حکم و لطایف عبید زاکانی، درک ساختار حکایت ها و لطایف با الگو قرار دادن ویژگی سبک مینیمال است. با این هدف، بعد از مقدمه، زمینه ها و علل گرایش به مینیمالیسم و بسامد هر یک از ویژگی های آن ذکر شده است سپس از مجموع امثال و حکم و لطائف عبید زاکانی با بیشترین وجوه تشابه، انتخاب شده و با ویژگی های داستان های مینیمالیستی جدید که مناسب گروه سنی کودک و نوجوان باشد تطبیق داده شده است. این پژوهش ابتدا با نگاهی کلی و اجمالی به داستان کودک و نوجوان و انواع داستان آغاز می شود. در گام بعدی به معرفی سبک مینیمالیسم و معرفی آن و بررسی داستان های مینیمال در امثال و حکم و لطائف عبید زاکانی می پردازد. روش تحقیق در پایان نامه ی حاضر توصیفی - تحلیلی و مبتنی بر ابزار کتابخانه ای است.

کلید واژه ها: داستان کودک و نوجوان، کمینه گرایی، ایجاز، امثال و حکم، لطایف عبید زاکانی

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱.....	مقدمه.....
	فصل اول : کلیات تحقیق
۴.....	۱-۱- بیان مساله.....
۵.....	۲-۱- سوال های تحقیق.....
۵.....	۳-۱- فرضیه های تحقیق.....
۶.....	۴-۱- روش انجام تحقیق.....
۶.....	۵-۱- سابقه و ضرورت انجام تحقیق.....
۸.....	۶-۱- هدف ها.....
	فصل دوم : داستان کودک و نوجوان
۱۰.....	۱-۲- تعریف داستان.....
۱۲.....	۲-۲- انواع داستان.....
۱۴.....	۳-۲- داستان کودک و نوجوان.....
۱۵.....	۴-۲- ویژگی های مهم داستان کودک و نوجوان.....
۱۷.....	۵-۲- مهم ترین اهداف داستان کودک و نوجوان.....
۱۸.....	۶-۲- نحوه و زمان پدید آمدن داستان کودک و نوجوان.....
۱۸.....	۷-۲- بررسی کلی داستان کودک و نوجوان در ایران و جهان.....
۱۸.....	۱-۷-۲- ادبیات داستانی کودک در جهان.....
۱۹.....	۲-۷-۲- ادبیات داستانی کودک و نوجوان در ایران.....
۱۹.....	۸-۲- عناصر داستان کودک و نوجوان.....
۱۹.....	۱-۸-۲- طرح (پیرنگ).....
۲۱.....	۲-۸-۲- موضوع.....
۲۳.....	۳-۸-۲- «درون مایه»، «پیام».....
۲۴.....	۴-۸-۲- لحن.....
۲۵.....	۵-۸-۲- زاویه دید.....
۲۷.....	۶-۸-۲- زبان.....

- ۲۸ ۲-۸-۷-فضا
- ۳۰ ۸-۲-۸-شخصیت
- ۳۱ ۲-۸-۹-گفت و گو

فصل سوم : مینیمالیست و بررسی داستان های مینیمال کودک و نوجوان

- ۳۵ ۳-۱-۱-کمینه گرایی یا مینیمالیسم چیست؟
- ۳۶ ۳-۲-پیشنه ی مینیمالیسم در ایران و جهان
- ۳۸ ۳-۳-علل پیدایش مینیمالیسم
- ۳۹ ۳-۴-ویژگی های داستان های مینی مالیست
- ۳۹ ۳-۵-۱-ایجاز و کم حجمی
- ۴۰ ۳-۵-۲-طرح ساده
- ۴۰ ۳-۵-۳-محدودیت شخصیت ها و وقایع
- ۴۱ ۳-۵-۴-محدودیت زمان و مکان
- ۴۱ ۳-۵-۵-بی پیرایگی زبان
- ۴۱ ۳-۵-۶-واقع گرایی
- ۴۱ ۳-۵-۷-دغدغه های بشری
- ۴۲ ۳-۵-۸-برخورداری از تم جذاب
- ۴۲ ۳-۵-۹-برجستگی برخی از عناصر داستان
- ۴۲ ۳-۵-۱۰-داستان مینیمال و انتقاداتها
- ۴۳ ۳-۶-بررسی داستان های مینیمال کودک و نوجوان در امثال و حکم دهخدا و لطائف عبید زاکانی

فصل چهارم : بررسی داستان های مینیمال کودک و نوجوان در امثال و حکم دهخدا و

لطائف عبید زاکانی

- ۴۵ ۴-۱-۱-کم حجمی و ایجاز
- ۴۶ ۴-۱-۱-پارابل و مینیمالیسم
- ۴۷ ۴-۱-۲-قابل های مینیمالیستی
- ۵۰ ۴-۱-۳-مَثَل و مینیمالیسم
- ۵۴ ۴-۱-۴-تلمیح و مینیمالیسم
- ۵۹ ۴-۱-۵-تمثیل های مینیمالیستی
- ۶۱ ۴-۱-۶-حکایت های مینی مالیستی

۶۵ لطیفه های مینیمالیستی
۶۸ داستانک های مینیمالیستی
۷۱ طرح ساده
۷۱ محدودیت شخصیت و وقایع
۷۳ محدودیت زمان و مکان
۷۴ بی پیرایگی زبان
۷۵ واقع گرایی
۷۶ دغدغه های بشری
۷۷ برخورداری از تم جذاب
۷۸ برجستگی برخی از عناصر

فصل پنجم: نتیجه گیری

۸۱ نتیجه
۹۶ فهرست منابع
۱۰۳ چکیده انگلیسی

فهرست جدول ها

صفحه	عنوان
۸۸	جدول شماره ۱
۸۹	جدول شماره ۲
۹۰	جدول شماره ۳
۹۱	جدول شماره ۴
۹۲	جدول شماره ۵
۹۳	جدول شماره ۶
۹۴	جدول شماره ۷
۹۵	جدول شماره ۸

فهرست نمودارها

صفحه	عنوان
۸۲	نمودار شماره ۱
۸۳	نمودار شماره ۲
۸۴	نمودار شماره ۳
۸۵	نمودار شماره ۴
۸۶	نمودار شماره ۵
۸۷	نمودار شماره ۶

مقدمه

داستان کوتاه به شیوه غربی در ایران سابقه ی زیادی ندارد و با «یکی بود، یکی نبود» جمال زاده در سال ۱۳۰۰ هجری آغاز شد. پس از او نویسندگانی چون صادق هدایت، جلال آل احمد، بزرگ علوی، صادق چوبک، ابراهیم گلستان، هوشنگ گلشیری و دیگران در رشد و کمال آن کوشیدند. هرچند تمایل به کوتاه نویسی در برخی از آثار چوبک، به آذین، براهنی و حتی برخی از نویسندگان جوان ایرانی دیده می شود اما شاید بتوان کتاب «در خانه اگر کس است» را در تاریخ داستان نویسی ایران اولین اثری دانست که دارای بیشترین تمایلات مینی مالیستی است. «در این کتاب بسیار کم حجم ۲۶ صفحه ای شامل ده داستان بسیار کوتاه از فریدون هدایت پور و عبدالحسین نیری است که در سال ۱۳۳۹ چاپ شده است.» (جوینی، ۱۳۷۸:ص ۷)

در عرصه داستان نویسی معاصر ایران نیز تلاش هایی برای خلق داستان های کمینه گرا صورت گرفته است. اگر چه تمایل به کوتاه نویسی در برخی آثار صادق چوبک، به ویژه داستان های یک چیز خاکستری، چشم شیشه ای و عدل و در نقش پرنده از به آذین، کشاورزان از سعیده پاک نژاد، غم کوچک امین فقیری، بازی هر روز پرویز مسجدی، آثار کسانی چون شریعتمداری و احسان طبری و ... همچنین، رضا براهنی با کوتاه ترین قصه عالم و اغلب آثار زویا پیرزاد دیده می شود، «اما شاید بتوان کتاب در خانه اگر کس است را در تاریخ داستان نویسی ایران اولین اثری دانست که بیشترین تمایلات مینی مالیستی را دارد. این کتاب بسیار کم حجم ۲۶ صفحه ای، شامل ده داستان بسیار کوتاه از فریدون هدایت پور و عبدالحسین نیری است که در سال ۱۳۳۹ هجری چاپ شده است.» (پارسا، ۱۳۸۵:ص ۳۱)

موطن اصلی روایت داستانی مینیمال، مغرب زمین و موجد اصلی پیدایی آن جنبش فرمالیسم (۱۹۲۰) بوده است. در واقع مینی مالیسم، تجلی تلاش فرمالیسم، برای ایجاد شکل های داستانی نوین بود که نظریه پردازانی چون بوریس آخن باوم و ویکتور شکلوفسکی و روایت شناسانی چون کلود برمون و تزوتان تودوروف در بسط و گسترش آن تاثیر گذار بودند. «اولین جستار تئوریک» درباره داستان کوتاه به قلم ادگار آلن پو نوشته شد که مبنای مهمی در تکوین ساختار

داستان های مینی مالیستی به حساب می آید و مینی مالیست ها آن را اولین بیانیه غیر رسمی خود معرفی کردند. (جزینی، ۱۳۷۸: ص ۳۶)

ادبیات داستانی در نیمه دوم قرن بیستم در همه ی ابعاد خود به ویژه داستان کوتاه شکل های نوینی از شیوه های داستان نویسی را تجربه کرده است، یکی از این شیوه ها، داستان های مینی مالیستی است. مینی مالیسم که آن را در فارسی خرد گرایی (میرصادقی، ۱۳۷۷: ص ۸۹) و حداقل گرایی (سلیمانی، ۱۳۷۲: ص ۸۸) ترجمه کرده اند، در اصل مربوط به نقاشی، موسیقی، معماری و برخی دیگر از هنرهاست. مینی مالیسم در ادبیات به گونه ای ادبی گفته می شود که بر پایه ی فشردگی و ایجاز بیش از حد محتوای داستان بنا نهاده شده است «تاکید بر کوتاه بودن بیش از حد داستان مینی مال، بیانگر تفاوت کلی آن با داستان کوتاه از نظر ساخت، تکنیک، زبان، شیوه ی بیان ماجرا و گفتگوهای موجود در اثر است.» (گوهرین، ۱۳۷۷: ص ۱۸)

به طور کلی پایان نامه حاضر مشتمل بر چهار فصل است که به شرح زیر است:

فصل اول در بر دارنده کلیات پژوهش است.

فصل دوم به مفهوم و داستان کودک و نوجوان و ویژگی های مهم آن پرداخته است و ضمن بیان اهداف و عناصر آن و اهمیت و ضرورت آن، به نقش داستان در انتقال و نهادینه کردن ارزش ها و مفاهیم تربیتی به کودکان و نوجوانان نیز می پردازد.

فصل سوم به موضوع اصلی پژوهش حاضر می پردازد که ابتدا به مفهوم و تاریخچه و علل پیدایش سبک مینیمالیست و ویژگی های مهم داستان های مینیمال پرداخته شده است و در نهایت به بررسی داستان های مینیمال کودک و نوجوان در امثال و حکم و لطائف عبیدزاکانی اختصاص یافته است.

فصل چهارم به نتیجه گیری و جمع بندی و ارائه نظرات و پیشنهادات و نمودارها و فهرست منابع و مأخذ درخصوص موضوع پایان نامه پرداخته شده است.

فصل اول
کلیات تحقیق

۱-۱- بیان مساله

کمینه گرایی، ساده‌گرایی یا مینی‌مالیسم (Minimalism) مکتبی است که اساس آثار و بیان خود را بر پایه سادگی و روش‌های خالی از پیچیدگی معمول فلسفی بنیان گذاشته است. هم‌چنین مینی‌مالیسم یا کمینه‌گرایی جنبشی است که در دهه ۱۹۶۰ میلادی در آمریکا در عرصه هنرهای تجسمی، خاصه آثار سه بعدی پدید آمد و سپس به مثابه یک سبک وارد ادبیات شد. ویژگی این سبک در ادبیات، کاهش مفرط محتوای اثر به حداقل عناصر ضروری است که نتیجه آن بالطبع محدودیت دایره واژگان، سادگی و امساک از گفتار زائد است. هم‌چنین مینی‌مالیسم در ادبیات بر ایجاز بیش از حد محتوای اثر ادبی بنا شده است. مینی‌مالیسم را در فارسی معادل «خرد‌گرایی و حداقل‌گرایی» دانسته‌اند این اصطلاح در اصل به معنی ایجاز و پیراستگی در تمام مقوله‌های هنری اعم از معماری، طراحی، نقاشی، گرافیک و موسیقی به کار رفته است.

به عقیده مینی‌مالیست‌ها می‌توان در عرصه ادبیات داستانی با حفظ اصول ساختاری و فنی یک قصه با کمترین میزان گفتگو، با زبانی ساده داستانی شگرف آفرید. در آثار ادبی کودک و نوجوان، در کنار روایت داستان‌های بلند نویسندگان به اهمیت ایجاز برای مخاطب کودک پی برده‌اند لذا در همین راستا آثاری خلق شده‌اند که کلام موجز و پر مغز آنان مایه استشهاد برای مخاطبین مذکور شده است. حکایات و داستان‌های کودک و نوجوان را می‌توان جزء آثاری به شمار آورد که نویسندگان آن با به‌کارگیری زبان اشارت، ایجاز هنری و اهمیت دادن به کم‌گویی، بهترین نمونه‌های داستانی را در عصر خود ارائه کرده‌اند.

هم‌چنین مثل، جمله‌ای کوتاه، رسا، رایج، استعاری، اندرزی، اخلاقی و... است که حاصل تجربیات مردم است و بین آنان مشهور شده و آن را بدون تغییر یا با تغییراندک به کار می‌برند. کم‌حجمی، کوتاهی و ایجاز در مثل جزء جدایی‌ناپذیرامثال است. برخی از نویسندگان چون میهنی برکوتاهی و ایجازمثل تاکید می‌ورزند. این ویژگی جزء جدایی‌ناپذیرمثل است. ایجازدرمثل به اندازه‌ای است که هیچ حشو و زوایدی ندارد و معمولاً حداقل کلمات معنی‌بزرگی خلق می‌شود. برخی از مثل‌ها بدون آن که داستانی داشته باشند، خود شبیه یک داستان بوده و کنش داستانی دارند. پایان

نامه حاضر تلاش دارد تا جایگاه و تاثیر این مکتب ادبی را بر داستان های امثال و حکم دهخدا و لطایف عبید زاکانی مخاطب کودک و نوجوان بررسی و تحلیل کند.

۱-۲- سوال های تحقیق:

پایان نامه ی حاضر به سوال های زیر پاسخ می دهد:

۱-۲-۱- با وجود تکنولوژی های جدید، رویکرد به داستان های کمینه گرا، به چه میزان می تواند اشتیاق و رغبت کودک و نوجوان را به مطالعه کتاب و آثار داستانی برانگیزاند؟

۱-۲-۲- کمینه گرایی در قصه های کوتاه فارسی چه نقش و چه جایگاهی دارد؟

۱-۲-۳- داستان های مینیمالیستی امثال و حکم و لطایف عبید زاکانی واجد چه مختصاتی است؟

۱-۳- فرضیه های تحقیق :

در داستان های کودک و نوجوان کاهش مفرط محتوای اثر به حداقل عناصر ضروری است.

سبک مینیمالیسم که خواستگارش مغرب زمین و موجد اصلی پیدایی آن جنبش فرمالیسم است، نتیجه تسلط تکنولوژی بر دنیای کنونی است. به پیامد این جنبش هنری، رواج داستان بسیار کوتاه، با دو ویژگی کم حجمی و سادگی است. همین ویژگی سبب برانگیخته شدن کودک و نوجوان امروزی برای مطالعه کتاب خواهد شد.

نویسندگان این سبک با حفظ اصول ساختاری و فنی داستان، زمان ساده و با به کارگیری شگردهایی چون: مقدمه گریزی، به کارگیری مضمون یا تم جذاب، شکل دادن به داستان بر پایه نقل، گفتگو و روایت، کاربرد واژه های ساده و جمله های ساده و صریح، سعی دارند داستان هایی موثر و

ماندگار برای مخاطب کودک و نوجوان بیافرینند. گرچه بسیاری از آثار ادبی کهن فارسی از این ویژگی برخوردارند، اما کمتر از این منظر بررسی شده اند.

داشتن تم جذاب و مطایبه و سادگی و ایجاز بیش از حد آثار دهخدا و عبید زاکانی است که موجب شده است به داستان های مینیمالیست شباهت داشته باشند و این ویژگی ها با مشخصه های داستان کودک و نوجوان تعریفی یکسان دارد.

۱-۴- روش انجام تحقیق:

روش تحقیق در این پایان نامه مبتنی بر ابزار کتابخانه ای است و یافته های پژوهش به شکل توصیفی - تحلیلی ارائه می گردند.

۱-۵- سابقه و ضرورت انجام تحقیق :

در باب گونه مینی مالیست تاکنون چندین مقاله و اثر منتشر شده است ولی درباره تطبیق داستان های مینی مالیست کودک و نوجوان در امثال و حکم دهخدا و لطایف عبید زاکانی پژوهشی جامع انجام نگرفته است. برخی از آثار مرتبط با موضوع پایان نامه انجام شده است که مقالات پارسا با عنوان مینیمالیسم در ادب فارسی چاپ شده در مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه با هنر کرمان (۱۳۸۵) حکایت های گلستان سعدی را با داستان های مینیمال بررسی کرده است و معتقد است که حکایت های گلستان از بسیاری جنبه ها با اصول مینیمالیسم منطبق است. این مقاله با همه ارزشی که دارد، تنها با ذکر مشابهت ها پرداخته است و جز ذکر چند تفاوت محدود در پایان مقاله، از وجوه تفارق دیگر غفلت کرده است. سبزعلی پور و دیگران در مقاله ای با عنوان داستانک در حکایت های قابوسنامه و تطبیق آن با مینیمالیسم در فصلنامه تخصص سبک شناسی نظم و نثر فارسی (۱۳۹۱) برخی حکایت های قابوسنامه را با داستان های مینیمالیستی بررسی تطبیقی کرده اند و با انتخاب پنج حکایت قابوسنامه که بیشترین شباهت را با داستان های مینیمال دارند، به مقایسه آن پنج حکایت و انطباق آن ها با ویژگی های داستان های مینیمالیستی پرداخته و به این نتیجه رسیده که

حکایت های قابوسنامه با داستان های مینیمالیستی، شباهت های اساسی دارند، اگر چه اظهار کرده اند که در برخی جزئیات مانند نوع شخصیت ها و دوگانگی زمان که ریشه در سنت حکایت نویسی دارد، تفاوت هایی میان حکایت های قابوسنامه و داستان های مینیمالیستی دیده می شود، اما جز دو مورد که - پارسا نیز در مقاله خود از آن ها یاد کرده است - به موارد دیگری از این تفاوت ها اشاره ای نکرده اند. محمدی در مقالات شمس و مینیمالیست در پژوهشنامه ی حماسی (۱۳۸۸) شباهت های حکایت های مقالات شمس را با مولفه ها و شاخصه های مینیمالیسم بررسی کرده، معتقد است که برخی از ویژگی های این حکایت ها، مانند موجز بودن، حذف حشو و زوائد و داشتن درونمایه و تم جذاب، به نوعی منطبق با شگردهای داستان سرایی مینیمالیستی است. محمدی در این مقاله همان روش پارسا را پیش می گیرد و در بخش نتیجه گیری نیز تقریباً جمله ایشان را نقل می کند و معتقد است که حکایات و قصه های شمس با اصول داستان های مینیمالیسم منطبق است و آگاهی به این امر، موجب تغییر نگرش به حکایات خواهد شد تا به درک بهتر و تازه تر از این حکایات برسیم. بر این اساس، در این مقاله نیز به هیچ وجه از تفاوت ها و وجوه تمایز این دو گونه ادبی سخنی به مبان نیامده است. صادقی نژاد در مقاله مولانا و مینیمالیسم در پژوهشنامه ی فرهنگ و ادب (۱۳۸۸) نیز حکایت های بسیار کوتاه دیوان کبیر را با داستانهای مینیمالیستی تطبیق داده است که همان شیوه پارسا را دنبال می کند و در نتیجه گیری نیز تقریباً جمله ایشان را ذکر می کند و می گوید: «در ادبیات کهن سرزمین ما، نمونه های بسیاری را می توان یافت که قابل انطباق با این گونه جدید ادبی باشد. نمونه هایی که از دیوان کبیر بررسی و ارائه شد، از مصادیق خردگرایی یا ایجاز به شمار می رود. اطلاع از این امر موجب تغییر نگرش ما نسبت به حکایات کلاسیک ادب فارسی خواهد شد و به درک تازه تر یاز این گونه حکایات دست خواهیم یافت.» (همان: ۳۹۲). بیگ زاده و دیگران در مقاله ای با عنوان نقد تطبیقی حکایت های بهارستان جامی با داستان های مینیمالیستی در متن پژوهی ادبی (۱۳۹۵) نیز حکایت های بهارستان جامی با داستان های مینیمالیستی تطبیق داده است و در نتیجه گیری به شباهت صوری حکایت های بهارستان به داستان های مینی مال اشاره کرده است و در نتیجه گیری می گوید: «بنابراین، ماهیت حکایت های بهارستان جامی با داستان های مینیمالیستی تفاوت بنیادی دارد و نمی توان به صرف وجود برخی شباهت های صوری، این دو گونه ادبی را تطبیق

داد.»(همان:۱۴۰) مسبق و دیگران در مقاله ای با عنوان شاخصه های مینیمالیسم در حکایتی از نهج البلاغه در فصلنامه پژوهشنامه نهج البلاغه (۱۳۹۴) شاخصه های مینیمالیسم در حکایتی از نهج البلاغه را بررسی کرده است. براین اساس، در پژوهش های پیشین از داستان های کودک و نوجوان مینیمال هیچ سخنی به میان نمی آید اما در پژوهش پیش روی، ویژگی های داستان های مینیمال کودک و نوجوان و تطبیق آن با امثال الحکم ولطایف عبید زاکانی تمرکز کرده است.

۱-۶-هدف ها:

برخی از اهداف پایان نامه ی حاضر به شرح زیر است:

-نمایش نحوه ی بینش و نگرش به داستان کودک و نوجوان از دیدگاه مکاتب جدید غربی.

-آشنایی با دایره داستان کودک و نوجوان.

-ایجاد روحیه بازنگری در داستان های کودک و نوجوان.

-بررسی چگونگی تناسب صورت و معنا در لوای مفاهیم داستان.

فصل دوم

داستان کودک و نوجوان

۲-۱- تعریف داستان:

«لغت داستان در زبان فارسی به معنی قصه، حکایت، افسانه و سرگذشت به کار رفته است. داستان در ادبیات، اصطلاحی عام به شمار می رود که از یک سو شامل صور متنوع قصه می شود و از سوی دیگر انشعابات مختلف ادبیات داستانی از قبیل داستان کوتاه، رمان، داستان بلند و دیگر اقسام این شاخه از ادبیات خلاق را در بر می گیرد. به معنی خاص داستان نقل واقعه ای است که به نحوی تابع توالی زمان باشد». (داد، ۱۳۷۱:ص ۱۲۶)

داستان معادل واژه لاتین story به عنوان بخش مهمی از ادبیات، همچنین زیر شاخه و بخشی از ادبیات داستانی می باشد. داستان در محدوده هنر داستان نویسی یک معنی عام دارد و یک معنی خاص. در معنی عام داستان را می توان چنین تعریف کرد: «داستان به هر هنری مثنور گفته می شود که پیش از آن که از لحاظ تاریخی حقیقت داشته باشد، آفریده و ابداع نیروی تخیل و هنر نویسنده است. داستان ممکن است براساس تاریخ و واقعیت ساخته شود، یا به کل از قوه تخیل نویسنده، سرچشمه بگیرد. در هر دو حال، صفت ممیز آن این است که به قصد لذت روحانی خواننده، ابداع می شود و تا حدی نیز به منظور آموزش دادن او.

به عبارت دیگر داستان در درجه اول به دل خواننده، به احساسات و عواطف او متوسل می شود و در درجه ی به خرد و قدرت استدلال او، داستان استادانه، خوانندگان را وا می دارد که فکر کنند و قصد اصلی همه داستان ها این است که به خوانندگان امکان دهند که حس کنند.

در معنی خاص، با توجه به تعریف ارسطو، در کتاب «هنر شاعری» (بوطیقا) داستان را ترکیب وقایع می داند که تعریف کلی از مفهوم پیرنگ را نیز در بر می گیرد و به نظر او داستان باید آغاز، میانه و پایان داشته باشد. از زمان ارسطو تا کنون تعریف های بسیاری برای داستان شده است. با توجه به تعریف های موجود، می توان گفت: داستان روایت رشته ای از یک یا چند حادثه است که این رشته می تواند ذهنی یا عینی، درونی یا بیرونی باشد و در توالی زمانی متحول شود». (ایرانی، ۱۳۶۴:صص ۲۸-۲۹)

«داستان اثری هنری منثور است که براساس ۱- ماجرا (واقعی یا تخیلی) نوشته شده است.

۲- ماجرا یا مجموعه ای از حوادث به هم پیوسته که سرگذشت یا واقعه ای را بازگو می کند.

۳- جریان اصلی یک فیلم، کتاب و مانند آن ها باشد. ۴- سرگذشت؛ حکایت است.» (انوری،

ص ۵۱۷)

ای . ام . فورستر (رمان نویس و ادیب انگلیس ۱۸۷۹ - ۱۹۷۰) داستان را چنین تعریف می کند :

« داستان نقل وقایعی است به ترتیب توالی زمان در. مثل ناهار پس از چاشت و سه شنبه پس از دوشنبه و تباهی پس از مرگ می آید» .

«به تعریف دیگر داستان توالی حوادث واقعی و تاریخی یا ساختگی است.» (میر صادقی،

۱۳۷۱:ص ۲۳)

«داستان در معنای خاص آن ، مترادف با ادبیات داستانی است . ادبیات داستانی بر آثار منثوری

دلالت دارد که از ماهیت تخیلی بر خوردار باشد . غالباً به قصه ، داستان کوتاه ، رمان و رمانس و آثار وابسته به آنها ادبیات داستانی می گویند.» (همان، ۱۳۷۱:ص ۲۴)

«داستان قصه ای برساخته است. این تعریف حوزه های بسیاری را در بر می گیرد از آن جمله است:

دروغ هایی که در خانه و خانواده برهم می کنیم تا خود را از کنجکاوای های آزار دهنده حفظ کنیم.» (اسکولز، ۱۳۷۹: ص ۳)

«داستان یا نوول اثری است روایی به نثر که مبتنی بر جعل و خیال fiction باشد. اگر طولانی باشد

به آن رمان واگر کوتاه باشد به آن داستان کوتاه shortstory می گویند.» (شمیسا، ۱۳۸۹: ص ۱۵۳)

میر هادی در این باره می نویسد: «داستان سخن یا نوشته ای است که در آن گوینده و نویسنده،

فکر و هدف خود را در قالب رویدادهای واقعی یا خیالی که برای شخصیت های گوناگون پیش می

آید؛ بیان می کند. کنجکاوای شنونده یا خواننده را برمی انگیزد تا از دنباله ی رویداد و نتیجه ی آن ها

آگاه شود. داستان از روزگاران کهن تا به امروز مهم ترین گونه ی ادبی در ادبیات شفاهی و سپس در ادبیات کتبی مردم جهان بوده است.» (میرهادی، ۱۳۷۱:ص ۱۰۷)

شریفی در تعریف داستان می نویسد: «عنوان عمومی برای متن منثوری که متضمن نقل چند واقعه باشد؛ با هم رابطه ای علی و معلولی دارند و به نحوی تابع توالی زمان هستند.» (شریفی، ۱۳۸۷:ص ۶۱۱)

۲-۲- انواع داستان:

داستان سرایی و قصه گویی پیشینه ای بسیار کهن دارد. مردم شناسان قصه گویی و انواع آن را به بحث گذاشته و آغاز پیدایش آن را مربوط به دوره ی شکار دانسته اند انعکاس این نظریه را در نوشته ی سامرست موآم می بینیم: داستان در ظلمت زمانی آفریده شده، وقتی که شکارچی در آن هنگام که همه سیر خورده و آشامیده بودند، برای آنکه ساعات فراغت و استراحت رفقای خود را سرگرم کننده سازد، حادثه عجیب و غریبی را که شنیده بود در کنار آتش غار تعریف می کرد. تا همین امروز در شهرهای مشرق زمین مرد نقالی را می بیند که در بازار نشسته است و حلقه ای از شنوندگان مشتاق دور او جمع شده اند و به حکایاتی که از دورانهای دور ارث برده است و نقل می کند گوش می دهند. (دست غیب، ۱۳۸۵: ص ۸)

انواع داستان های کهن از نظر موضوع و سبک:

« ۱ - عاشقانه (غنایی): ویس و رامین

۲ - عرفانی: منطق الطیر

۳ - حماسی و پهلوانی: شاهنامه

۴ - رمانس: سمک عیار

۵ - حماسه ی دینی: سیره ی حمزه یا رموز حمزه

۶- تراژیک : رستم و سهراب

۷- طنز : حکایات عبید زاکانی

۸- تعلیمی (اخلاق) : حکایاتی از بوستان

۹- فلسفی : حی بن یقظان

۱۰- رمزی (سمبلیک) : داستان هابی از سهروردی

۱۱- داستان وهمی و جادویی : حکایاتی که در کتب عجایب المخلوقات آمده است .

۱۲- داستان های واقعی : اسرار التوحید

۱۳- داستان های قرآنی : قصص الانبیاء

۱۴- تمثیل : کلیله و دمنه

۱۵- مقامه نویسی : مقامات حمیدی». (شمیسا، ۱۳۷۰ : صص ۲۰۵-۲۰۶)

قصه را در مفهوم کلی اش به انواعی تقسیم کرده اند: افسانه ، افسانه تمثیلی ، تمثیل اخلاقی، قصه- مثال ، حکایت لطیفه وار ، افسانه پریان ، افسانه پهلوانان ، رمانس و اسطوره . داستان را از حیث قالب، به داستان کوتاه و داستان بلند تقسیم کرده اند. پیداست که این انواع در ادبیات کودک و نوجوان متناسب با ظرفیت و حوصله و ذوق کودکان شکلی متفاوت با حوزه ادبیات بزرگسالان به خود می گیرد. در حوزه کودک، به علت علاقه مخاطب به تصویر، شکل داستانها نسبت به داستانهای بزرگسالان، متفاوت و اغلب مصور است که به سه شکل متفاوت پدید می آید: کتاب تصویری ، که در آن، تصویر بیشترین سهم را دارد و متن اندک است و یا اساسا وجود ندارد، و تصاویر جانشین متن شده است؛ کتاب مصور ، که در آن متن زیاد است و تصاویر اندکی آن را همراهی می کنند (قائینی، ۱۳۷۶:ص ۱۱، ۱۹)

دسته بندی گروه های سنی کودک و نوجوان با توجه به تفاوت داستان کودک با نوجوان:

دست اندر کاران داستان کودک و نوجوان اغلب کشورها، با توجه به تفاوت های دیده شده بین داستان های کودک با داستان های نوجوان و نیز داستان های کودکانه با هم دسته نام یا علامت و نشانه ای قرار داده اند. در کشور ما، از سال ها پیش کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان، گروه های سنی کودکان و نوجوانان را به شکل زیر دسته بندی کرده و برای هر کدام حرفی از حروف الفبا اختصاص داده است.

گروه سنی «الف» یا مخاطبان پیش دبستانی.

گروه سنی «ب» یا مخاطبانی که در سال های دوم و سوم دبستان تحصیل می کنند.

گروه سنی «ج» یا مخاطبانی که در سال های سوم تا پنجم دبستان تحصیل می کنند.

گروه سنی «د» یا مخاطبانی که در دوره ی راهنمایی تحصیلی تحصیل می کنند.

گروه سنی «ه» یا مخاطبانی که در دبیرستان تحصیل می کنند. (بکایی، ۱۳۹۳: ص ۲۳)

۲-۳- داستان کودک و نوجوان

داستان کودک و نوجوان زیر شاخه ای از ادبیات داستانی است که برای خواندن کودکان و نوجوانان نوشته می شود. (بکایی، ۱۳۹۳: ص ۱۰)

ادبیات کودکان یکی از گونه های مهم در ادبیات است که نسبت به گونه های دیگر توجه چندانی از طرف جامعه شناسان ادبیات به آن نشده است. ادبیات کودکان از آنرو حائز اهمیت فراوان است که بسیاری از اندیشمندان و فلاسفه، دوره کودکی را مرحله خطیری در زندگی ملت ها می دانند. زیرا کودکان برای پذیرش یا رد بسیاری از افکار، باورها و عادت ها استعداد بسیاری دارند. لذا، دوره کودکی پایه ای است که شخصیت جوامع بعدی در آن شکل می گیرد تا آنجا که برخی از متفکران گفته اند: «آنگونه که کودکان زیستند، سرنوشت جوامع بعدی نیز همان گونه خواهد بود». از همین جا اهمیت و ارزش دوره کودکی به مثابه اولین مرحله در ساختن جوامع بشری روشن می گردد.

ادبیات کودک و نوجوان گونه‌ای از ادبیات است که جداسازی آن از بخش‌های دیگر ادبیات با سن مخاطبان آن انجام می‌شود. این گونه ادبی هنگامی پدید آمد که بزرگسالان متوجه شدند کودکان و نوجوانان به سبب گنجایش‌های شناختی و ویژگی‌های رشدی خود آمادگی پذیرش متن‌های سنگین را ندارند و به متن‌هایی نیاز دارند که پاسخگوی دوره رشد آن‌ها باشد.

ادبیات کودک و نوجوان به نوشته‌ها و سروده‌های ادبی ویژه‌ی کودکان و نوجوانان می‌گویند. این نوع ادبیات هم شامل بخشی از فرهنگ شفاهی عامه، مانند لالائی‌ها، مثل‌ها، قصه‌ها است و هم داستان‌ها و نمایشنامه‌ها و اشعار و نیز نوشته‌هایی در زمینه‌ی دین، دانش اجتماعی، علم و کاربردهای آن، هنر و سرگرمی را دربر می‌گیرد که نویسندگان و سراینندگان برای کودکان و نوجوانان پدید می‌آورند. (انوشه، ۱۳۷۶، ص ۵۹)

۲-۴- ویژگی‌های مهم داستان کودک و نوجوان

داستانی که برای کودکان نوشته می‌شود دارای ویژگی‌های است، بنابراین ضرورت توجه به مخاطب یعنی کودک و ویژگی‌ها و شرایط درک و فهم او بسیار مهم و ضروری می‌نماید.

«سیدآبادی این ویژگی‌ها را این گونه بر می‌شمارد:

مخاطب اصلی آن کودک باشد.

کودک را با رخدادهای جهان و انسان‌ها و اجتماع آشنا کند.

نیروی هویت بخشی و کمک به هم نوع را در او تقویت کند.

قدرت تخیل کودک را بالا ببرد.

آموزش مستقیم در آن صورت نگیرد، اما جنبه‌ی آموزشی آن زیاد باشد.

زبانی ساده و قابل فهم و در عین حال زیبا و شاعرانه و کودکانه داشته باشد.

مسائلی را که کودک با آن‌ها در ارتباط است به او بدهد.

به او بینش کافی را برای پذیرفتن واقعیت‌های تلخ و ناملایم بدهد.

کودک را به حفظ ارزش‌ها و هنجارها و احترام به قانون‌گراییش دهد و از عقاید خرافی و از بدی‌ها دور سازد.

صفحه‌های کتاب خیلی زیاد نباشد و از کتاب ریز و سطرهای نزدیک به هم استفاده نشود.

تصویر روی جلد آن جذاب و رنگی باشد.» (سید آبادی، ۱۳۸۱، ش ۲۸:ص ۲۰)

کودکان خردسال به متن‌هایی آهنگین و کوتاه مانند لالایی‌ها و ترانه - مثل‌ها و ترانه‌های آهنگین واکنش بیشتری نشان می‌دهند. هرچه گروه سنی مخاطبان بالاتر برود، آن‌ها کم کم می‌توانند داستان‌هایی را با واژگان بیشتر بشنوند. ویژگی دیگر ادبیات کودک و نوجوان در این است که با سطح سواد کودکان پیوند دارد. کودک نوآموز تنها می‌تواند متن‌های ساده را بخواند و بفهمد. هرچه سواد او بیشتر می‌شود، متن‌هایی با دایره واژگانی گسترده‌تر را درک می‌کند. کودکانی که به مرز نوجوانی و پس از آن می‌رسند می‌توانند رمان‌های متناسب با نیازهای خود را مطالعه کنند. امروزه این رمان‌ها اغلب در قالب فانتزی‌ها یا داستان‌های علمی و تخیلی منتشر می‌شود. البته داستان‌های واقع‌گرایی که بازتاب‌دهنده احساسات و درگیری‌های زیستی و اجتماعی نوجوانان در موضوعاتی مانند جدایی پدر و مادر، مرگ نزدیکان، بیماری‌ها و عشق‌های دوره نوجوانی است نیز به فراوانی منتشر می‌شود.

برخی دیگر از این ویژگی‌ها عبارتند از :

۱- با زبان و بیان، توانایی درک و زبان نوشتاری، تخیل و تجربه‌های کودکان و نوجوانان متناسب است.

۲- به رشد و پرورش شخصیت خواننده کمک می‌کند.

۳- اهمیت تصویر را برای کودک و نوجوان برابر با اهمیت نوشته می‌داند و همواره بخشی از پیام را با تصویر بیان می‌کند. (انوشه، ۱۳۷۶، ص ۵۹)

۲-۵- مهم ترین اهداف داستان کودک و نوجوان

داستان در تعلیم و تربیت، فرهنگ، سازگار نمودن کودک و خلاق کردن او نقش مهمی را ایفا کرده است.

«داستان، کودکان را با مناسبات اجتماعی، احساسات، اندیشه‌ها، عواطف سجایا و سرشت و سرنوشت انسان‌ها آشنا می‌سازد... رویا و بیداری را تقویت می‌کند. حساسیت را نسبت به صداها، رنگ‌ها، آدم‌ها، رویدادها و حوادث پیرامون افزایش می‌دهد و فرصت دریافت پیام‌های اخلاقی و انسانی را فراهم می‌سازد.» (کریمی، ۱۳۸۵، ص ۲۰۲)

«داستان، راه ورسم زندگی و برخورد با دشواری‌ها را غیر مستقیم به کودکان و نوجوانان می‌آموزد و آن‌ها را با طبیعت و زندگی اجتماعی و گذشته‌ها آشنا می‌کند.» (فرهنگ نامه شورای عالی کتاب کودک، ۱۳۷۶، ص ۱۶۷)

دیگر اهداف داستان کودک و نوجوان را انوشه این گونه بیان کرده است:

الف) آماده کردن کودک برای شناختن، دوست داشتن و ساختن محیط.

ب) شناساندن کودک به خویشتن، ایجاد احترام به اصالت انسانی و میل به اعتلای مدام.

ج) سرگرم کردن و لذت‌بخش بودن.

د) علاقه‌مند کردن کودک به مطالعه و ایجاد عادت به آن.

ه) ایجاد و تقویت صلح در جهان. (انوشه، ۱۳۷۶، ص ۶۰)

۲-۶- نحوه و زمان پدید آمدن داستان کودک و نوجوان

فولکلور یا فرهنگ عامه همچنان که سرآغاز پیدایی همه‌ی هنرهاست، سرآغاز ادبیات و به خصوص ادبیات کودکان نیز است. لالایی‌ها، مثل‌ها، ترانه‌های کودکان، افسانه‌های خردسالان، داستان‌های ماجراجویی و حماسی و عاشقانه و اسطوره‌ها که همه زائیده‌ی تخیل و تفکر مردم اعصار مختلف هستند؛ بنیاد و اساس ادبیات کودکان و نوجوانان را تشکیل می‌دهد. بنابراین ادبیات کودکان سرچشمه در فولکلور و فرهنگ عامه دارد و به کهنسالی زندگی بشر بر روی زمین است. (همان، ص ۶۰)

۲-۷- بررسی کلی داستان کودک و نوجوان در ایران و جهان

۲-۷-۱- ادبیات داستانی کودک در جهان

ادبیات کودکان و نوجوانان به معنی واقعی آن، یعنی نوشته‌هایی که در آن حس و حال کودکانه حاکم باشد، به زبان و نثری مناسب سطح سواد کودکان نوشته شده و معمولاً همراه با تصاویر است؛ به‌عنوان یک شکل ادبی مستقل تقریباً از نیمه‌ی دوم سده‌ی هجدهم میلادی در جهان پدید آمده است. در ظهور دیر هنگام این نوع ادبیات، عوامل اقتصادی و اجتماعی مؤثر بودند. پیش از عصر جدید (رنسانس) به کودکان بیشتر همچون بزرگسالانی کوچک نگریسته می‌شد و ادبیاتی ویژه‌ی نیازهای خاص و سطح درک و فهم آنان ضروری شمرده نمی‌شد. در کشورهای اروپایی، یکی از کتاب‌های چاپی ویژه‌ی کودکان «جهان مرئی در تصاویر» (۱۶۵۸م) از «کومنیوس» (۱۵۹۲-۱۶۷۰م) است. کتابی که آموزشی و درسی بود، ولی نخستین کتاب مصور کودکان به شمار می‌آید. بعدها «شارل پرو» در فرانسه و «برادران گریم» در آلمان، قصه‌های کهن و معروف سرزمینشان را گردآوری و بازنویسی کردند که این کتاب‌ها بسیار مورد توجه قرار گرفت و در کشورهای مختلف از جمله ایران ترجمه شد. در سده‌ی نوزدهم میلادی تصاویر نقش برجسته‌ای در کتاب‌های کودکان یافتند و

همچون امروز برای جلب توجه کودکان به داستان‌ها کمک به آنها برای تجسم شخصیت‌ها و کنش‌های داستانی به کار رفتند. این نوع ادبیات تا سده‌ی بیستم به‌عنوان یک نوع ادبی عمده تکامل یافت و شکل پذیرفت و در این سده به اوج تکامل خود رسید. (انوشه، ۱۳۷۶، ص ۶۰)

۲-۷-۲- ادبیات داستانی کودک ونوجوان در ایران

«شاید اغراق نباشد اگر بگوئیم ایرانیان از قدیم به امر تربیت کودک توجه ویژه‌ای قایل بوده‌اند و آنرا یکی از وظایف مهم والدین می‌دانسته‌اند، به‌طوری که کمتر نوشته ادبی را می‌توان یافت که به تربیت کودک و ضرورت آن اشاره نکرده باشد. لکن نقطه ضعفی از دیدگاه روان‌شناسی و آموزش و پرورش در آنها دیده می‌شود، این است که در تمام آنها کودک کوچک‌شده بزرگ‌سال پنداشته‌شده، و به آینده کودک بیش از حال او توجه شده است؛ به همین سبب ادبیات کودکان به معنا و مفهومی ما امروز از آن داریم در ایران کاملاً تازگی دارد و شاید تاریخ آن به ربع قرن بیشتر تجاوز نکند.» (شعاری‌نژاد، ۱۳۶۸، ص ۳۷)

۲-۸-۱- عناصر داستان کودک ونوجوان

عناصر داستان اجزای بنیادین تشکیل دهنده داستان هستند که عبارتند از:

۲-۸-۱- طرح (پیرنگ)

یوسفی در مورد چگونگی شکل‌گیری طرح در ذهن نویسنده، می‌گوید:

«زمانی که اندیشه، تصویر، حس، یا دیگر انگیزه‌های نوشتن، راه را برای خلق اثری هموار می‌کند، ذهن به سوی طراحی داستان می‌رود.

طرح در داستان های کودکان بسیار ساده تر از داستان های بزرگسالان است. «اگر داستان برای گروه سنی زیر دبستان باشد، طرح به سادگی گرایش دارد. اگر داستان برای نوجوانان نوشته شود، طرح به سمت پیچیدگی میل پیدا می کند.» (محمدی، ۱۳۶۷:ص ۱۰۵)

«طرح، در اصطلاح شناسی داستان، به چگونگی آرایش گفته می شود که نویسنده به رویدادهای داستان می بخشد تا به نتیجه ای که دلخواه اوست دست یابد. هر طرح زنجیره ای از رویدادهای به هم پیوسته است که در کشاکش نیروهای مختلف به اوج به نتیجه می رسد.» (ایرانی، ۱۳۶۴:ص ۱۶۴)

علیت و معلول بودن، ویژگی مهم طرح است.

مثال فوستر معروف است که «سلطان مرد و سپس ملکه مرد» داستان است. اما «سلطان مرد و پس از چندی ملکه از فرط اندوه در گذشت» طرح است زیرا، در اینجا توالی زمانی حفظ شده ولیکن حس سببیت بر آن سایه افکنده است. یا این که «ملکه مرد و کسی از علت امر آگاه نبود تا بعد که معلوم شد از غم مرگ سلطان بوده است» این طرح است به علاوه یک راز و این شکلی است که می توان به کمال بسط داد. زیرا توالی زمان را تعلیق می کند و تا آن جا که محدودیت هایش اجازه می دهد از داستان فاصله می گیرد. همین مرگ ملکه را در نظر بگیرید. اگر داستان باشد می گوئیم: «خوب بعد؟» و اگر طرح باشد می پرسیم: «چرا؟» (همان، صص ۱۱۳-۱۱۲)

محمود حکیمی، درباره ویژگی های «طرح» می گوید:

«- کامل باشد. یعنی سرنوشت و سرانجام حوادث و ماجراها را برای مخاطب روشن کند...»

- نوباشد. یعنی گزینش، چینش و آرایش حادثه برای روایت کردن داستان به گونه ای و ترتیبی باشد که در نظر مخاطب، نوو کلیشه ای باشد.

- انسجام و تاثیر واحد داشته باشد. یعنی تمام اجزای ابتدایی - میانی و پایانی شامل آغاز، فراز، گره افکنی، اوج، فرود، گره گشایی و پایان با یکدیگر ارتباط متقابل و تکمیلی را داشته باشند و یکدیگر را جهت پیشبرد داستان تکمیل کنند.

- تعلیق مناسب داشته باشد. یعنی حوادث و ماجراها به ترتیب و روندی روایت شوند که با شک و انتظار، حس تعلیق مناسبی به وجود بیاورند و خواننده را به ادامه ی داستان مجبور کنند.

- به معرفی شخصیت ها(اصلی و فرعی) و شخصیت پردازی آن ها پردازد... .

- آغاز و پایان داستان واقعی حوادث را مشخص و روشن کند.

- زمان و مکان حادثه و ماجراها و همچنین راوی و روایت را مشخص کند.

- ریتم یا ضرباهنگ(آهنگ پیشروی) حادثه را مشخص و منظم کند. اصطلاح ریتم یا ضرباهنگ که از علم موسیقی وام گرفته شده اند، می توانند در دو سطح ساختاری و زبانی داستان بروز کنند.»(حکیمی، ۱۳۸۳:صص ۵۸-۵۲)

طرح در داستان های کودکان بسیار ساده تر از داستان های بزرگسالان است.

«اگر داستان برای گروه سنی زیر دبستان باشد، طرح به سادگی گرایش دارد. اگر داستان برای نوجوانان نوشته شود، طرح به سمت پیچیدگی میل پیدا می کند.»(محمدی، ۱۳۷۶:ص ۱۰۵)

«طرح درست برای قصه های کودکان، طرحی است که پر از تحرک و هیجان باشد. بزرگسالان ممکن است داستان هایی را که مطلقاً حدیث نفس هستند و تفکرات فلسفی قهرمان، صفحات بسیاری از کتاب را پر کرده است، بپسندند ولی با قاطعیت می توان گفت که هیچ کودکی از چنین قصه ای خوشش نمی آید. کودک از قصه ای خوشش می آید که معمایی در آن طرح است باید حل شود و مشکلی که باید از میان برداشته شود و هدفی که باید به آن دست یافت.»(حکیمی و کاموس، ۱۳۸۴:ص ۶۲)

۲-۸-۲- موضوع

«موضوع محور اندیشه، تفکر و باوری است که نویسنده تلاش می کند در داستانش آن را نشان

دهد.»(یکایی، ۱۳۹۳:ص ۳۲)

هر داستان ناگزیر از داشتن موضوعی است. «موضوع شامل مجموعه پدیده ها و حادثه هایی است که داستان را می آفریند و درون مایه آن را به تصویر میکشد. به عبارت دیگر قلمرویی است که در آن خلایقیت، می توان درون مایه خود را به نمایش بگذارد.» (میرصادقی، ۱۳۷۷:ص ۱۳۴)

«موضوع های داستانی را گاه به موضوع های اجتماعی، سیاسی، اخلاقی، فلسفی، شخصی، تخیلی، عاشقانه و انواع دیگر تقسیم می کنند. این تقسیم بندی اگر پیامی نداشته باشد دست کم تأکیدی بر این نکته است که داستان نویسی از چنان ظرفیتی برخوردار است که تقریباً در همه ی حوزه های انسانی می تواند بستر مناسبی نمایش هنرمندانه ی اندیشه ها و عواطف انسانی باشد.» (مستور، ۱۳۷۹:ص ۲۸۹)

موضوع داستان های کودکان و نوجوانان را می توان به سه دسته کلی ساماندهی کرد:

«۱- خود آنان، ۲-زندگی فردی و جمعی آنان، ۳- دانستنی های مورد نیاز آن ها.

موضوع گونه های ادبیات داستانی کودکان و نوجوانان سازگار با ساختار ذهنی و تجربی آنان برگزیده می شود.» (نعمت اللهی، ۱۳۸۵:ص ۶۵)

پولادی در مورد موضوع داستان های کودکان می نویسد:

«در داستان های کودکان واقع گرای هر موضوعی *teme* چه کوچک چه بزرگ، شایسته ی توجه است. آن چه مهم است آن است که با دنیای کودکان و رغبت های آنان هماهنگ باشد.

در دنیای داستان های کودک، کم نیستند قصه هایی که موضوع آن ها، مناسبات کودک یا حیوانات دست آموز است. مناسبات کودک با اعضای بزرگ تر و کوچک تر خانواده، با خواهران و برادران، با هم سالان در کوچه و خیابان، با دوستان در مدرسه و آرزوها و دغدغه های کوچک و بزرگ آن ها، ترس ها و غم ها و شادی های کوچک آن ها، همه از جمله مسائلی است که موضوع داستان های واقع گرا قرار گرفته است.» (پولادی، ۱۳۸۴:ص ۲۷)

۲-۸-۳- «درون مایه»، «پیام»

«یکی از راه های تقسیم بندی داستان ها دسته بندی «درون مایه» های داستانی است. برای مثال داستان هایی که درون مایه ی آن ها اجتماعی یا عاطفی یا علمی یا دینی یا... است.» (بکایی، ۱۳۹۳:ص ۳۵)

«درون مایه داستان که گاه از آن به فکر اصلی یا مضمون و یا پیام داستان تعبیر می شود، دیدگاه و جهت گیری نویسنده است نسبت به موضوع داستان.» (مستور، ۱۳۷۹:ص ۳۰)

یوسفی در این باره می نویسد: «درون مایه ی هر داستان ستون فقرات آن اثر است و مضمونی را در برمی گیرد که اثر، انتقال دهنده ی آن است و نیز پیش می آید گاه نویسنده به دنبال ارائه درون مایه ای خاص است، اما خواننده، درون مایه ای دیگر را از اثر دریافت می کند و هر درون مایه ای تا لباسی زیبا از هنر خود نپوشد، حتی اگر برترین و بهترین درون مایه باشد به جایگاه مناسب خود درست نمی آید؛ زیرا شکل و ساختار هنرمندانه و خلاقانه ی یک اثر است که می تواند ارزش واقعی یک درون مایه را بیان و آشکار کند.» (یوسفی، ۱۳۸۳:ص ۱۷)

«یکی از نکته های مهم و قابل توجه درباره ی پیام های داستانی این است که تمامی پیام های ممکن که داستان های کودک و نوجوان می توانند با خود حمل کنند، باید جمله یا جمله هایی اخلاقی باشند که مورد تایید تمامی فرهنگ هاست. برای مثال نمی شود اعتقادات یک فرهنگ خاص مثل «پریدن از روی آتش در روز چهارشنبه سوری برای رفع نحسی» و یا «اعتقاد به انداختن یک سکه در چشمه ای در ایتالیا برای رسیدن به آرزو» را پیام یک داستان قرار داد.» (بکایی، ۱۳۹۳:ص ۳۷)

حجازی معتقد است که: «درون مایه در ادبیات کودکان حاوی اشارات معنوی و اخلاقی است. لیکن نباید نتیجه گرفت که نوعی بیان نصیحت همراه با مثل و تمثیل است. در ادبیات، طی اعمال شخصیت ها و پیشرفت طرح وقایع، معنا ضمن تجربه پدید می آید. این معنا همان درون مایه است، می تواند به طور صریح مثلا در یک افسانه و یا به طور ذهنی در یک تمثیل، یک قطعه تخیلی، یا یک داستان واقع گرا بیان شود.» (حجازی، ۱۳۸۰:ص ۹۸)

۲-۸-۴- لحن

یوسفی لحن را یکی از عناصر مهم در داستان معرفی می کند و معتقد است:

«یکی از موارد مهم و قابل تامل در داستان نویسی «لحن» اثر است. لحن راه حس گیری و همراه شدن و نشدن خواننده را هموار می کند. لحن مانند بستر رودی است که خواننده در آن مانند یک ماهی راه می افتد و می رود تا به جایی برسد که روشن نیست مردابی خشک است یا دریا!

همه ی عناصر داستان نویسی به گونه ای با لحن شناخته می شوند. شخصیت پردازی یک اثر با لحن آن صورت می گیرد.» (یوسفی، ۱۳۸۴: ص ۸۴)

لحن اثر، دایره ای بزرگ را در برمی گیرد که شامل زبان، واژه، معنا، آهنگ کلام، جملات، و شناخت گویش اقشار و طبقات گوناگون و به طور کامل تر شناخت عمیق شخصیت های داستان را ممکن می سازد. لحن هر اثر از آغاز نگارش داستان مشخص می شود تا خواننده را در فضای نوع کار قرار دهد. لحن به آوا و آهنگ صدای گوینده ای می ماند که به هنگام سخن گفتن ما را با خود همراه می کند یا پس می راند. (همان، ص ۸۵)

لحن گونه های متفاوت دارد: تراژیک، رمانتیک، سمبلیک و.... هر یک از انواع لحن ها حالتی خاص و تاثیری ویژه به اثر می بخشد که در شرایط مناسب و منطقی با ذهن خواننده ارتباط برقرار می کند. (همان، ص ۹۲)

میرصادقی می گوید:

«لحن، هم چنین باید با زمان و عصری که نویسنده در آن زندگی می کند هماهنگی و هم خوانی داشته باشد. لحن داستان های بعد از مشروطیت، خاص آن دوران است و مناسب داستان های امروزی نیست، مگر آن که بخواهیم داستانی هجو آمیز بنویسیم.» (میرصادقی، ۱۳۷۶: ص ۵۲۱)

«قابل توجه است که استفاده ی نامناسب از لحن سبب می شود تا وحدت داستان آسیب ببیند و از ظرفیت تاثیر گذاری داستان کاسته شود. در داستان های جدی پرهیز از لحن های جاودانه و یا

دلسوزانه و حتی لحن های سراسر طنزآلود یک اصل کلی است. اصلی که به بهترین شکل در داستان های چخوف، همینگوی، سالینجرو کارور، نمود و ظهور یافته است.» (مستور، ۱۳۷۹: ص ۴۸)

۲-۸-۵- زاویه دید

یوسفی زاویه دید را این گونه تعبیر می کند: «زاویه دید به نوعی از روایت گفته می شود که نویسنده از آن طریق می خواهد قصه اش را پیش ببرد و نویسندگان معمولاً از زاویه دید سوم شخص "و" "اول شخص" استفاده می کند، اما گاهی نویسندگانی زاویه "دوم شخص" را نیز به کار می برند.

زاویه دید سه جور ارتباط برای داستان به وجود می آورد. به همین دلیل انتخاب درست و مناسب آن بسیار موثر است. در آغاز زاویه دید با مخاطب اثر، رابطه برقرار می کند و آن باید چنان باشد که بستری مهیا سازد تا خواننده ی اثر با داستان ارتباطی تنگاتنگ و قوی برقرار کند و به آن نوع از روایت دل بسپارد و با داستان همراه شود و زمینه ی همذات پنداری او با شخصیت های داستان میسر گردد..

در مرحله دوم زاویه دید با خالق اثر رابطه برقرار می کند. زاویه باید چنان از دل داستان بروید که نویسنده با آن درگیر نگردد و داستان بر بستری روان و سیال پیش رود. در اصل نویسنده باید بر آن سوار باشد و در رگ های اثر جاری گردد تا خود نیز جزیی از روند داستان گردد و به سر منزل مقصود برسد.

در مرحله ی سوم زاویه دید با خود اثر رابطه برقرار می کند. اگر نویسنده نوعی زاویه دید را به دلخواه خویش به اثر تحمیل کند، اما توان آن را نداشته باشد که اثر را با آن زاویه دید به پیش هدایت کند، به لوکوموتیورانی می ماند که از لوکوموتیورانی سر رشته ای ندارد؛ بنابراین داستان، یا در جا می زند یا به بیراهه می رود و یا سرگردان می شود و در تلاطم نادرست زاویه دید، زیبایی از بین می رود.» (یوسفی، ۱۳۸۴: ص ۳۱-۳۰)

«هر داستان به طریقی روایت می شود و حتی ممکن است در یک داستان واحد، از انحاء مختلف روایت استفاده شود. معمول ترین شیوه های روایت، استفاده از اول شخص (من) و سوم شخص (او) است. در روایت اول شخص، خود نویسنده یکی از افراد داستان است و گاهی خود قهرمان اصلی است. اما روایت سوم شخص، نویسنده بیرون از داستان قرار دارد و اعمال قهرمانان را گزارش می دهد. در روش روایی سوم شخص، راوی ممکن است علام و دانای کل omniscient باشد، یعنی از همه ی ماجراها و حوادث و افکار و خیالات قهرمانان اطلاع داشته باشد. یکی از انواع این گونه راوی، راوی فضول intrusive narrator است که نه تنها در همه ی صحنه های داستان آزادانه رفت و آمد دارد و بر اعمال و افکار قهرمانان ناظر است بلکه افکار و احساسات و اعمال آنان را محک می زند و ارزش گذاری می کند. بسیاری از داستان های معروف به این شیوه نوشته شده اند، از قبیل جنگ و صلح تولستوی و برخی از آثار داستا- یوسکی و دیکنز.» (شمیسا، ۱۳۸۹: ص ۱۷۲)

میر صادقی این عنصر داستان را این گونه تعریف می کند: «زاویه دید، نمایش دهنده ی شیوه ای است که نویسنده با آن مصالح و مواد داستان خود را به خواننده ارائه می کند و در واقع رابطه ی نویسنده را با داستان نشان می دهد.» (میر صادقی، ۱۳۷۶: ص ۵۹۰)

بکایی در مورد زاویه دید در داستان کودک و نوجوان می گوید: «در بیشتر داستان های کودک، مخصوص گروه های سنی «الف» و «ب» و اغلب داستان های مخصوص گروه سنی «ج» نویسندگان از زاویه دید «دانای کل» استفاده کرده اند و نویسندگان داستان های نوجوان، مخصوص گروه های سنی «د» و «ه» زاویه دید «من راوی» را به کار گرفته اند.

حفظ زاویه دید در طول داستان جزو باید های داستان است، ولی گاهی داستان هایی دیده می شود که در آن ها زاویه ی دید به شکلی فنی و قابل قبول تغییر می کند و داستان از زبانی متفاوت روایت می شود.

به طور کلی اغلب نویسندگان داستان های کودک ترجیح می دهند در طول داستان زاویه دید و راوی داستان را ثابت نگه دارند و زیر بار خطر پراکنده شدن تمرکز خوانندگان نروند. ولی نویسندگان

داستان های نوجوان که دستشان برای نوشتن داستان های بلندتر باز است، گاهی راوی های فصل های مختلف را تغییر می دهند.» (بکایی، ۱۳۹۳: ص ۵۴-۵۳)

۲-۸-۶-زبان

«زبان در مفهوم وسیع عام آن، هر گونه نشانه ای که به وسیله ی آن زنده ای بتواند حالات یا معانی موجود را در ذهن خود به ذهن موجود دیگری انتقال دهد، زبان خواننده می شود، این تعریف، چنان که دیده می شود نظام ارتباطی حیوانات را که از طریق حرکات یا اصوات به صورت غریزی انجام می گیرد نیز شامل می شود.» (قادری، ۱۳۸۰: ص ۳۰۰)

«همه آن چیزهایی که در داستان پیدا می شود، فهم و برداشت خوانندگان از واژه هایی است که نویسنده انتخاب کرده و کنار هم چیده است. به عبارت دیگر زبان، ماده ی داستان است و تنها چیزی است که می شود آن را با حواس پنج گانه حس کرد.»

صاحب نظران به مجموعه ی واژه ها، سبک چینش واژه ها در جمله ها، سبک چینش جمله ها در بند ها، سبک چینش بندها در فصل های یک داستان، زبان آن داستان می گویند. به این ترتیب هر داستانی زبانی خاص پیدا می کند که نشان دهنده ی سلیقه و سبک نویسنده آن داستان است.» (بکایی، ۱۳۹۳: ص ۵۷)

مستور در مورد عنصر زبان معتقد است: «زبان شیوه سخن گفتن نویسنده است در داستان. این شیوه می تواند از سوی راوی و یا خود نویسنده اختیار شود. گرچه، عناصر تشکیل دهنده و یا تاثیر گذار در خلق زبان متنوع است اما برخی نویسندگان با آمیزه ای از این عناصر زبانی دست می یازند که نوشته ی آن ها را از دیگران متمایز می کند.» (مستور، ۱۳۷۹: ص ۵۱)

نعمت اللهی نقش زبان را که مناسب برای آفرینش های ادبی است، این گونه توصیف می کند: «گزینش به جا و سنجیده ی واژگان زبان معیار، درست نویسی و به کارگیری آن ها بر پایه ی قاعده های دستوری، برای ایجاد نشانه های تصویری و سرانجام، آفرینش زیبایی های لفظی و معنوی

با آرایه های ادبی و ساماندهی آن در سبکی یگانه، نشانگر نقش بنیادین زبان مناسب برای آفرینش های ادبی است.» (نعمت الهی، ۱۳۸۵: ص ۳۹)

بکایی در مورد نقش عنصر زبان در داستان کودک و نوجوان می گوید: «بحث زبان در داستان کودک و نوجوان یکی از مباحث بسیار پیچیده و پر اختلاف است که بسیاری از صاحب نظران به آن پرداخته اند. در میان فارسی زبانان اعتقاد به نوعی از زبان کودکی وجود دارد و اغلب کسانی که درباره ی این موضوع سخن می گویند، حرفشان را با شعری از مولوی آغاز می کنند که می گوید، وقتی کارت با کودکان افتاد باید به زبان کودکی حرف بزنی. (بکایی، ۱۳۹۳: ص ۵۸)

«ژوزه ساراماگو» برنده ی جایزه ی نوبل ادبیات می گوید: «داستان های کودکان را باید با واژه های خیلی ساده نوشت. برای این که بچه ها با واژه های کمی آشنا هستند... برای نوشتن داستان کودکان به غیر از توانایی انتخاب کلمه ها، باید بتوانیم داستان را ساده و روان بیان کنیم. برای این کار صبر و بردباری لازم است.» (همان: ص ۵۸)

۲-۸-۷- فضا

فضا سازی در داستان به معنای جان بخشیدن از طریق توصیف و صحنه پردازی و تشریح شرایط و جو حاکم بر شخصیت های داستان است. تابلویی را در نظر بگیرید که نقاش آن با خطوطی مدادی تصاویر و نمادهای خاص خویش را بر بوم کشیده است، سپس با اشاره های رنگ به رنگ قلم مو به سایه روشن ها، به تقابل و تضادرنگها، به کنش و واکنش چهره ها، به عمق و میدان، به دور و نزدیکی ها، و به تمام نیازهای تابلو، با رنگ ها جان می بخشد. نویسنده نیز در حیطه ی داستان با فضا سازی، چنین ویژگی ها و زیبایی ها را به اثر می بخشد.

فضا سازی در داستان از اندیشه و احساس نویسنده به شخصیت ها، و جریان داستان پیروی می کند. نویسنده با ایجاد فضاها، خاص، یک یک شخصیت ها را به خواننده ی خویش معرفی می کند.

در فضا سازی مکان، زمان، شرایط وقوع حادثه، کنش و واکنش شخصیت ها و ابعاد روانی حاکم بر داستان نشان داده می شود. (یوسفی، ۱۳۸۴: ص ۹۳)

جو، فضای ذهنی داستان است که نویسنده آن را به وجود می آورد. در صحنه ی تئاتر مثلا، جو را با گذاشتن دکور و تنظیم نور به وجود می آورند و در داستان با عبارات و توصیفات. در جو و فضا، توصیفات بر خلاف زمینه، بیشتر جنبه ی درونی و ذهنی دارد و از این رو فضا از زمینه ی داستان قوی تر و حساس تر و موثرتر است. فضا می تواند شاد یا غمگینانه (که بیشتر این طور است) باشد. شکسپیر فضای ترسناک آغز هملت را با گفتگوی موجز نگرهبانانی که متوجه حضور روح شده اند به وجود آورده است. (شمیسا، ۱۳۸۶: ص ۱۷۵)

مستور در مورد ویژگی فضا در داستان می گوید: «فضا سازی در داستان از عناصری است که به دشواری به چنگ نویسنده می آید. این نکته ظاهرا بدان سبب است که خلق فضا، مثل اصل داستان نویسی آموختنی نیست و تجربه ای است شهودی که نویسنده در فرآیند تولید هنری اش، آن را می آفریند.» (مستور، ۱۳۷۹: ص ۵۰)

بکایی در مورد فضای داستانی معتقد است: «فضای داستانی، حسی است که خوانندگان در هنگام داستان پیدا می کنند. برای مثال: ممکن است یک داستان حس شادی، غمگینی، خشم، ترس و... را در خوانندگان خود ایجاد می کند. در هر داستان مکان، زمان، زبان و در یک کلام تمام عناصری که وظیفه ی نمایشی داستان را بر عهده دارند، فضای داستانی را ایجاد می کنند و حسی را که منظور نویسنده است، در مخاطب بر می انگیزند.» (بکایی، ۱۳۹۳: ص ۵۹)

در مورد فضای داستان کودک و نوجوان بکایی می گوید: «برخی از صاحب نظران می گویند، فضای داستان های کودک و نوجوان تا حد امکان باید شاد، جذاب، دور از آلودگی به حس های ناپسند مثل ترس و خشم و نفرت و خشونت و... باشد. در مقابل برخی دیگر از کارشناسان معتقدند که باید کودکان و نوجوانان را با واقعیت های این جهان آشنا کرد و راه را برای توهم زده شدن آنان بست. در این میان برخی از کارشناسان راه میانه را پیش نهاد می کنند و می گویند، در مورد داستان های ویژه ی گروه های سنی «الف» و «ب» نباید هیچ گذشت و چشم پوشی نشان داد و باید به هر

قیمتی که هست از روح پاک و دل شاد کودکان حمایت کرد. ولی در داستان های ویژه ی گروه های سنی «ج» تا «ه»، با بیش تر شدن سن مخاطبان می شود به واقعیت های اجتماعی توجه کرد و داستان هایی با فضا های متفاوتی ساخت.» (همان:ص ۵۹)

۸-۲-۸- شخصیت

بر اساس تعریف، افرادی که در هر داستان حضور پیدا می کنند و ویژگی های شخصی و ناپیدای خود را در رفتار و گفتار و کردارشان ظاهر می سازند، مجموعه ی شخصیت های یک داستان را تشکیل می دهند. شخصیت های یک داستان گاه اندک و انگشت شمار و گاه پر تعداد است. (بکایی، ۱۳۹۳:ص ۴۶)

داد در تعریف شخصیت عقیده اش براین است که «شخصیت، در لغت به معنی ذات، خلق و خوی مخصوص شخص است و در معنی عام، عبارت از مجموعه خصوصیات است که حاصل برخورد غرایز و امیال نهفته انسان با دانش های اکتسابی او در زمینه های مختلف اجتماعی می باشد. در ادبیات، شخصیت، فرد ساخته شده ای است که مانند اشخاص حقیقی از ویژگی هایی برخوردار است و با این ویژگی در داستان و نمایش ظاهر می شود. اعمال و گفتاری که از اشخاص داستان سر می زند باید به گونه ای با خصایل و ویژگی های خاص آن ها هماهنگی و ارتباط داشته باشد.» (داد، ۱۳۷۱:ص ۱۷۷)

همین واژه در کتابی دیگر چنین تعریف شده است:

«شخصیت، شبه شخصی است تقلید شده از اجتماع که بینش جهانی نویسنده، بدان فردیت و تشخیص بخشیده است.» (براهنی، ۱۳۶۲:ص ۲۴۹)

یوسفی معتقد است که «شخصیت و شخصیت پردازی در داستان، یکی از ارکان مهم هنر نویسندگی است. آن چه در تعریف شخصیت، از دیدگاه روانشناسی می آید، بخشی از تعریفی است که در داستان نویسی به آن اشاره دارند. در اصل شخصیت و شخصیت پردازی ستون فقرات یک

داستان محسوب می شود. همه ی تلاش ها، عرق ریزی ها، شوق و شورها، دل سوختن های نویسنده در شخصیت پردازی متجلی می شود و نشان می دهد که نویسنده از طریق کلام تا چه حدودی شخصیت های داستانش را می شناسد و چگونه آن ها را به خواننده انتقال داده است.» (یوسفی، ۱۳۸۴:ص ۴۵)

شخصیت در داستان شامل یک یک افراد، اشیا، حیوانات و دیگر پدیده هایی است که نویسنده در اثری واقع گرا، نمادین، یا فانتزی، یا طنز، و یا دیگر شیوه های هنری انتخاب می کند تا داستان بر محور آن شخصیت و دیگر شخصیت ها پیش برود. (همان، ص ۴۶)

۲-۸-۹- گفت و گو

یکی دیگر از اصول داستان نویسی، که بسیار درباره ی آن سخن گفته اند و هر کتابی را در باب داستان بگشایند، از آن اشاره ای می بینید، گفتگومی باشد. بخش عمده ای از هر داستان را گفتگوها تشکیل می دهند و بار عمده در معرفی و پردازش شخصیت ها بر دوش گفتگوهاست. چنان که گفته اند «تا مرد سخن نگفته باشد- عیب و هنرش نهفته باشد.» در واقع باید گفت: «تا شخصیت داستان سخن نگفته باشد- هویت و خاستگاهش نهفته باشد.» زمانی که یکی از شخصیت های داستان آغاز به تکلم می کند و سخنی می گوید، پنجره ای به روی خواننده می گشاید تا خواننده بداند با چه کسی، از چه طبقه ای، از کدام قشر اجتماعی، باچه فرهنگی، از کدام اقلیم، باچه بینشی و چه نیازو آرزو آشنا می شود. (یوسفی، ۱۳۸۴:ص ۱۰۴)

میر صادقی معتقد است: «در واقع گفت و گو خود در حکم عمل داستانی است زیرا در گفت و گو هم چیزی اتفاق می افتد. چیزی بر اثر صحبت دو نفر با هم صورت می گیرد. از این نظر گفت و گو حالت ایستایی ندارد و با پویایی آن به داستان طراوت و تحرک می دهد.» (میرصادقی، ۱۳۷۶:ص ۴۶۳)

ابراهیم یونسی نیز موارد کاربرد گفت وگو را در دست نویسنده ی آزموده، که به انجام هر کاری تواناست، چنین بیان می کند:

«۱- مکشوف کردن شخصیت و سرشت»(توصیف عملی) پرسوناژ داستان.

۲-پیش بردن آکسیون(وقایع داستان).

۳-کاستن از سنگینی کار.

۴- وارد کردن حوادث در داستان.

۵-ارائه صحنه.

۶-دادن اطلاعات لازم به خواننده.»(یونسی، ۱۳۸۴:ص ۳۵۱)

جمالی، یک گفت وگویی خوب را دارای ۸ ویژگی می داند که عبارتند از:

«۱- پیش بردن داستان.

۲- گفت وگویی همسو باشد و با شخصیت متناسب باشد...

۳-یک گفت وگویی خوب باید شخصیت پرداز می کند.

۴-گفت وگویی خوب باید فضا سازی کند.

۵-گفت وگو باید درون مایه را منتقل کند.

۶- گفت وگویی خوب باید با نوع داستان هماهنگ باشد. مثلا گفت وگوهای داستان های پلیسی

و عاشقانه شبیه به هم نیستند.

۷- گفت وگو باید زیر متن داشته باشد. پلی فونی و چند صدایی باشد. مثلاً بچه ای که از پدرش می پرسد برام چیزی بخر، پدر می گوید باشد فردا. فردا چند معنا می تواند داشته باشد.

۸- گفت وگوی خوب باید ساده، کوتاه و موجز و دارای ضرباهنگ و لحن باشد و در میان نویسندگان ایرانی نثر جلال آل احمد بیشتر از دیگران، این خصیصه ها را داراست.» (جمالی، ۱۳۸۴: ص ۱۵۵)

یوسفی در توضیح گفت وگو می نویسد: «پس گفت وگو نقشی مهم در ساختار داستان دارد. پلی است که بخش های گوناگون اثر را به هم متصل می کند. با گفت وگو ماهیت اجتماعی، خانوادگی، طبقاتی، فرهنگی شخصیت ها آشکار می شود. داستانی که ضرورتاً به گفت وگو نیاز دارد، بدون آن مانند رودی است که آبی در آن جاری نیست. شخصیت های داستان، اندیشه و افکار و آرزو و خواسته های خود را از طریق گفت وگو مطرح می کنند. تا زمانی که شخصیتی سخن نگوید، او را نخواهیم شناخت.

گفت وگوها ما را با انواع گویش های محلی، قومی، نژادی آشنا می کنند. عناصر جامعه شناسی و روانشناسی و مردمشناسی اثر در گفت وگوها متجلی می شود. سرانجام این که به کمک گفتگو می توان دریاقت که نویسنده تا چه اندازه شخصیت های اثرش را می شناسد و به زبان آنان تسلط دارد.» (یوسفی، ۱۳۸۴: ص ۱۲۴-۱۲۳)

فصل سوم

مینیمالیسم و بررسی داستان های مینیمال کودک و نوجوان

در امثال و حکم دهخدا و لطایف عبید زاکانی

۳-۱- کمینه گرایی یا مینیمالیسم چیست؟

«مینی مالیسم (مینی مالیسم) با کمینه گرایی جنبش [است] که در دهه ۱۹۶۰ میلادی در آمریکا در عرصه هنرهای تجسمی، خاصه آثار سه بعدی پدید آمد و سپس به مثابه یک سبک وارد ادبیات و هنرهای نمایشی شد. ویژگی این سبک در ادبیات و هنرهای نمایشی، کاهش مفرط محتوا اثر به حداقل عناصر ضروری است که نتیجه آن بالطبع محدودیت دایره واژگان یا صحنه نمایش و سادگی و خشکی آن و امساک از گفتار تا حد سکوت است.» (شریفی، ۱۳۸۷: ص ۸۶)

کمینه گرایی، ساده گرایی یا مینی مالیسم (Minimalism) مکتبی است که اساس آثار و بیان خود را بر پایه سادگی و روش‌های خالی از پیچیدگی معمول فلسفی بنیان گذاشته است. در دانشنامه ی بریتانیکا ذیل واژه مینیمالیسم آمده است: «مینیمالیست در ادبیات سبک یا اصلی ادبی است که برپایه ی فشردگی افراطی و ایجاز بیش از حد محتوای اثر ادبی بنا شده است.» (گوهرین، ۱۳۷۷: ص ۳۵)

«مینیمالیست ها در فشردگی و ایجاز تا آن جا پیش می روند که فقط عناصر ضروری اثر، آن هم در کمتری و کوتاهترین شکل، باقی بماند. به همین دلیل کم حرفی از مشخص ترین ویژگی این آثار است. مینیمالیسم رادرفارسی معادل «خردگرایی و حداقل گرایی» دانسته اند.» (میرصادقی، ۱۳۷۷: ص ۸۹).

«این اصطلاح در اصل به معنی ایجاز و پیراستگی در تمام مقوله های عنری اعم از معماری، طراحی، نقاشی، گرافیک و موسیقی به کار رفته است. به عقیده ی مینیمالیست ها می توان در عرصه ی ادبیات داستانی باحفظ اصول ساختاری و فنی یک قصه باکمترین میزان گفتگو، با زبانی ساده داستانی شگرف آفرید.» (گوهرین، ۱۳۷۷: ص ۱۸).

به نظر آنان سادگی و کم حجمی اصلترین ویژگی این سبک است زیرا بیان ساده هم زیبا است و هم زمینه ی عاطفی قویتری را با مخاطبان فراهم می کند.

۳-۲- پيشنه ی مینیمالیسم در ایران و جهان

مینیمالیست یا کمینه گرایی جنبشی است که در دهه ی ۱۹۶۰ میلادی در آمریکا در عرصه ی هنرهای تجسمی خاصه آثار سه بعدی پدید آمد و سپس به مثابه یک سبک وارد عرصه ی ادبیات و هنرهای نمایشی شد.

ویژگی این سبک در ادبیات و هنرهای نمایشی ، کاهش مفرط محتوی اثر به حداقل عناصر ضروری است که نتیجه ی آن بالطبع محدودیت دایره ی وازگان یا صحنه ی نمایش و سادگی و خشکی آن و امساک از گفتار تا حد سکوت است. (شریفی، ۱۳۸۷: ص ۸۶)

برخی از پژوهشگران «دکامرون» اثر بوکاچیو و «قصه کانتربری» اثر چاسر را در قرن چهاردهم نقطه عطفی در نگارش داستان کوتاه محسوب می کنند؛ اما داستان کوتاه به معنی امروزی در قرن ۱۹ شکل گرفت و اولین کسی که به صورت جدی بدان پرداخت ، «آلن پو» بود. او علاوه بر نوشتن داستان کوتاه از نظر تئوری نیز مطالبی در مورد آن نوشته و داستان کوتاه را به عنوان نوع ادبی مطرح کرد. (شمیسا، ۱۳۷۳، ص ۱۸).

گوگول و آنتوان چخوف روسی ، گی دوموپاسان فرانسوی ، سامرست موام انگلیسی و ارنست همینگوی آمریکایی از نامداران عرصه ی داستان کوتاه محسوب می شوند که در این میان برخی از آثار چخوف و همینگوی در تکوین داستان های مینیمالیستی بسیار موثر بوده است.

البته همان طور که بیشتر اشاره شد آلن پو نیز در زمینه ی تئوریک داستان کوتاه ، نقش بسزایی داشته است. او در سال ۱۸۴۲، با بررسی آثار نویسنده ی مشهور ناتانیل هائورن اولین جستار تئوریک خود را درباره ی داستان کوتاه نوشت. گروهی از منتقدان این مقاله را اولین بیانیه ی غیررسمی مینی مالیسم محسوب کرده اند ، بی آن که تاثیر کسانی چون رابرت والرز، فرانس کافکا، برتولت برشت و ساموئل بکت در پدید آوردن این جریان نادیده گرفته شود. (امرابی به نقل از جزینی، ۱۳۷۸، ص ۳۵)

میرصادقی معتقد است که واژه مینی مالیسم اولین بار برای آخرین اثر نمایشی ساموئل بکت ، نمایشنامه نویس ایرلندی به نام «نفس» به کار گرفته شد. اثری که سی ثانیه بیشتر طول نکشید و فاقد شخصیت و گفتگو بود. (میرصادقی، ۱۳۷۷، ص ۸۹).

بارت نمایشنامه مینی مالیستی را این گونه توصیف می کند:

«صحنه ای نیمه تاریک ظاهر می شود ، چیزی جز آشغال روی صحنه نیست. صدای ضبط شده ی آدمی که گریه می کند، به گوش می رسد، پس از آن صدای بازدم و نفس کشیدن که بابازی نور همراه است و سپس دوباره صدای گریه ، بیست و پنج ثانیه بعد پرده پایین می آید.» (بارت، ۱۳۸۱، ص ۵)

داستان کوتاه به شیوه غربی در ایران سابقه ی زیادی ندارد و با «یکی بود ، یکی نبود» جمالزاده در سال ۱۳۰۰ هجری آغاز شد. پس از او نویسندگانی چون صادق چوبک ، ابراهیم گلستان ، هوشنگ گلشیری و دیگران در رشد و کمال آن کوشیدند. هرچند کوتاه نویسی در برخی از آثار چوبک، به آذین، براهنی و حتی از نویسندگان جوان ایرانی دیده می شود ؛ اما شاید بتوان کتاب « در خانه اگر کسی است» رادر تاریخ داستان نویسی ایران اولین اثری دانست که دارای بیشترین تمایلات مینی مالیستی می باشد.

این کتاب بسیار کم حجم ۲۶ صفحه ای شامل داستانم بسیار کوتاه از فریدون هدایت پور و عبدالحسین نیری است که در سال ۱۳۳۹ چاپ شده است. (جوینی، ۱۳۷۸، ص ۷)

در آثار ادبی گذشته ی ایران ، در کنار روایت داستان های بلند چون «هزار و یک شب» نویسندگانی هم به اهمیت اینجای پی برده بودند که کلام موجز و پر مغز آنان بعد از گذشت سالیان ، مایه ی استشهاد شده است (گوهرین، ۱۳۷۷، ص ۱۹).

اولین اثر برجسته ای که تمایلات مینیمالیستی در آن آشکار است کتاب «در خانه اگر کسی است» اثر مشترک فریدون هدایت چور و عبدالحسین نیری است. این کتاب ۲۶ صفحه ای با ده داستان کوتاه کوتاه در سال (۱۳۳۹) چاپ شده است و در آن داستان ها ی «دختر ناشناس» ، «دکان سنگگی» ،

دختر همسایه « از هدایت پور وداستان های «مژدگانی» ، «دائم الخمر» ، و«دل آزار» اثر نیری است.(همان،ص۱۹)

۳-۳- علل پیدایش مینیمالیسم

جهان کثرت گرای امروز که پذیرای ایده های نو در هنر است، تحولات زیادی را در اصول و قواعد زیباشناسی فراهم کرده است و برخورداری از چنین خصوصیت هایی در هنر، حاصل شرایطی است که هنرمندان و نظریه پردازان دهه ۱۹۶۰ میلادی در رویارویی با فرمالیسم مدرنیستی فراهم آورده اند. این شرایط زاینده تحولات عمیق و وسیعی است که در زمینه های گوناگون فکری، فلسفی، سیاسی و اجتماعی پس از جنگ جهانی اول و دوم به وجود آمد. در پی این تحولات، انسان قرن بیستم به آن چه عقل و خرد دوران مدرن وعده داده بود، تردید کرد و به بازنگری اصول و مفاهیم هنری پرداخت و ساختارهای تازه ای را پایه گذاری کرد که در این میان، هنر مینیمال نقش موثری در پایان یافتن هنر مدرن و شکل گیری هنر امروز ایفا کرد (ر،ک؛حریریان،۱۳۸۹:ص۸۴).

«مینیمالیسم در واقع، برآمده از نیازی اجتماعی است. این جنبش، پاسخی است به نیاز جامعه ای که رفته رفته از غموض هنری به تنگ آمده است و تجربه هنری صادق، سراسر است و غیر تقلبی را می خواهد که نمادگرایی، پیام محوری و خود نمایی کمتری در آن بیابد.»(صابرپور،۱۳۸۸:ص۱۳۶)

سرانجام نفوذ شتابزدگی در همه ی ابعاد زندگی که از دست آوردهای عصر صنعتی و به شکل گسترده تر آن، عصر فراصنعتی محسوب می شد، با ارزش ها و مفاهیم جامعه ی کشاورزی به شدت برخورد کرد و مفاهیم خدا، عدالت، عشق و زیبایی را از نوتعریف نمود و عقاید و نگرش ها و تمثیلات ادبی جدید آفرید.(تافلر،۱۳۷۱:ص۱۳۶)

«جان بارت» برخی از شرایط اجتماعی را که منجر به پیدایش و بروز مینی مالیسم شد، بشرح زیر آورده است:

۱- شرایط نامناسب روحی مردم بعد از جنگ با ویتنام که موجب گرایش به ک مگویی و سکوت

شده است.

۲- بحران انرژی که موجب واکنش مردم، علیه اسراف و توجه به کمینه ها شد.

۳- رواج سینما و تلویزیون که بارزترین پیامد آن کاهش میزان مطالعه در میان عموم شد.

۴- رواج نشریاتی با ظرفیت چاپ مطالب و قطعات کوتاه و بسیار کوتاه.

۵- مقابله با روشنفکر مابانی که به سبک متکلف گرایش داشتند.

۶- نامطلوب بودن سطح دانش مقدماتی دستور زبان و زبان شناسی نویسندگان جوان.

۷- بی حوصلگی و عدم تمرکز حواس آدمیان «عصر مجلات».

۸- اجتناب ناپذیر بودن تاثیرات تبلیغات تجاری- سیاسی آمریکا که با تکنولوژی برتر فضایی برای

اصل سادگی به راه انداخته بود. (بارت، ۱۳۷۵: ص ۴۵)

۳-۴- ویژگی های داستان های مینی مالیست

از آغاز پیدایی گرایش نویسندگان به سبک کمینه گرایی، آثار فراوانی خلق شده است که اغلب همانند نیستند و یا همانندی کمتری دارند، اما در کنار تفاوتی که این آثار بایکدیگر دارند میتوان به ویژگیهای مشترکی در ساختار آنها رسید که به برخی از آن ها اشاره می شود:

۳-۵-۱- ایجاز و کم حجمی

کم حجمی اصلی ترین ویژگی داستان های مینی مالیستی است که ویژگی های دیگر را تحت الشعاع قرار می دهد. در مورد کم حجمی این گونه آثار، میان محققان اختلاف نظر وجود دارد. برخی تعداد واژه های متن داستان را ملاک تعیین حجم کم می دانند. در واژه نامه هنرداستان نویسی ۵۰۰ تا ۱۵۰۰ کلمه ملاک کم حجمی معرفی شده است. (میرصادقی، ۱۳۷۷: ص ۱۰۰). تعداد واژه های

داستان های مینی مالیستی در کتاب «راهنمای ادبیات» هیو هلمن و ویلیام هارمن ۵۰۰ تا ۲۰۰۰ واژه دانسته شده است. (پاینده، ۱۳۸۵: ص ۳۸)

مینی مالیسم در ادبیات سبک یا اصلی ادبی است که بر پایه فشردگی افراطی و ایجاز بیش از حد محتوای اثر بنا شده است. آنها در فشردگی و ایجاز تا آنجا پیش می روند که فقط عناصر ضروری اثر، آن هم در کمترین و کوتاهترین شکل باقی بماند. به همین دلیل برهنگی و ازگانی و کم حرفی از محرزترین ویژگی های این آثار به شمار می رود. (بارت، ۱۳۷۵: ص ۴۵)

۳-۵-۲- طرح ساده

داستان های مینیمال یک طرح مشخص و ساده دارند و معمولاً خط داستانی طولی و کوتاهی دارند که از نقطه ای مشخص شروع می شوند و به پایان می رسند. افزون بر این، «پیچیدگی طرح از عوامل متمایز کننده رمان، داستان کوتاه و داستان کوتاه و داستانک است. طرح در داستان های مینیمال، برعکس رمان و داستان کوتاه، ساده و سراسر است. زیرا عناصر طرح در این گونه داستان ها به دلیل کوتاهی و کم حجمی، مجال بروز نمی یابند.» (سبزعلیپور، ۱۳۹۱: ص ۱۶۵)

۳-۵-۳- محدودیت شخصیت ها و وقایع

شخصیت داستانی، انسانی است که با خواست نویسنده پا به صحنه داستان می گذارد، کنش های مورد نظر او را انجام می دهد و در پایان از داستان خارج می شود (اخوت، ۱۳۷۱: ص ۱۲۵)

داستان های مینیمال به دلیل کوتاهی بیش از حد، فاقد تعدد شخصیت داستان کوتاه است. شخصیت های محدود آن نیز اغلب افراد عادی اجتماعند و حتی در بسیاری از موارد، انسان های تنها، مایوس و زخم خورده هستند. (جزینی، ۱۳۷۸: ص ۳۷)

۳-۵-۴ - محدودیت زمان و مکان

داستان کمینه گرا در مقایسه با داستان کوتاه، فقط یک واقعه ی بسیار کوتاه از زندگی را نشان می دهد. (محمدی، ۱۳۸۸: ص ۳۰۱)

«عمل داستانی، در زمان و مکان اتفاق می افتد. داستان های مینیمال زمان و مکانی ثابت و کلی دارند. وقایع در زمانی کوتاه اتفاق م یافتند یا بیان میشوند، از این رو در داستانهای این سبک طرح داستانی و روایت پراهمیت است. محدودیت زمان و مکان وقایع در این داستان ها تابع کم حجمی و ایجاز است.» (سبزعلیپور، ۱۳۹۱: ص ۱۶۶)

۳-۵-۵ - بی پیرایگی زبان

در داستان های مینیمال، کوتاهی بیش از حد و محدودیت فضای داستان، فرصت استفاده از آرایه های ادبی را از نویسنده سلب می کند. به همین خاطر زبان به کار رفته در این داستان ها بسیار ساده و متناسب با واقع گرایی « رئالسم» موجود در آن می باشد. (پارسا، ۱۳۸۵: ص ۳۳)

۳-۵-۶ - واقع گرایی

به دلیل کم حجمی داستان های مینیمالیستی، معمولاً مجالی برای خیال پردازی های اغراق آمیز باقی نمی ماند، از این رو داستان های مینیمالیستی رئالیستیند (همان، ص ۳۹).

۳-۵-۷ - دغدغه های بشری

با رواج مینیمالیسم، نویسندگان این سبک به اقتضای ساختار متن و با هدف تأثیرگذاری بر عواطف و احساسات مخاطبان، درونمایه داستان های خود را از مسائل روزمره و ساده انتخاب می کردند. از این رو، منتقدان ادبی آنان را به حذف ایده های فلسفی بزرگ، مطرح نکردن مفاهیم

تاریخی، موضع گیری سیاسی نکردن، توصیف های ساده و پیش پا افتاده، یکنواختی سبک و بی توجهی به جنبه های اخلاقی محکوم می کردند. (امین الاسلام، ۱۳۸۱:ص ۵۶)

۳-۵-۸- برخورداری از تم جذاب

«یکی از ویژگی های این گونه داستان ها داشتن تم جذاب می باشد . این گونه داستان ها به دلیل نداشتن برخی از عناصر داستان های سنتی ، حتما باید قصه ای جذاب برای گفتن داشته باشند. منظور از قصه ی جذاب ، روایت یا ماجرای جالب توجه است که ذهن خواننده را برای شنیدن تحریک می کند». (جزینی، ۱۳۷۸، ص ۴۰)

۳-۵-۹- برجستگی برخی از عناصر داستان

گرایش بیش از حد به ایجاز موجب می شود ، همه ی عناصر داستان در کمترین شکل ممکن به کار گرفته شوند و همین ویژگی ها موجب می گردد، عناصر ی چون گفتگو ، تلخیص و روایت بیشترین کاربرد را داشته باشند. (پارسا، ۱۳۸۵:ص ۳۴)

۳-۵- داستان مینمال و انتقادها

تلاش نویسنده مینی مال برای گریز از دنیای کلمات زائد و رساندن شمار واژه ها به حداقل ممکن، سبب گردیده تا عدهای از منتقدان، این نوع داستان ها را با القاب تحقیر آمیزی چون مینی مالیست پیسی کولایی، ادبیات سوپر مارکتی و غیره نامگذاری کنند. جدا از این القاب، داستان مینی مال با اتهاماتی جدی نیز روبرو بوده که فردریک بارتلمی خلاصه ی آن ها را چنین برشمرده است:

حذف ایده های فلسفی بزرگ

مطرح نکردن مفاهیم تاریخی

عدم موضع گیری سیاسی

عمیق نبودن شخصیت ها به اندازه کافی

یکنواخت بودن سبک

وبی توجهی به جنبه های اخلاقی.

وی پس از برشمردن این اتهامات می گوید: «خیلی عجیب است اگر یک داستان همه ی این چیزها را نداشته باشد و به این خوبی باشد که این ها می گویند، پس این داد و فریادها برای چیست؟» (گوهرین، ۱۳۸۹: صص ۱۱-۱۲)

۳-۶- بررسی داستان های مینیمال کودک و نوجوان در امثال و حکم دهخدا و لطائف عبید زاکانی

اگرچه مثل ها، حکایت ها و لطایف موجود در این دو اثر با داستان های مینیمالیستی دو گونه ی ادبی با خاستگاهی مستقل و ماهیتی متفاوت هستند. اما با توجه به ویژگی های داستان های مینیمال شباهت هایی با امثال و لطایف موجود در این دو اثر وجود دارد که می توان آن ها را جزء این گونه ی ادبی به حساب آورد. تعدادی از امثال و حکم دهخدا و لطایف عبید زاکانی را با الگو قرار دادن ویژگی های داستان های مینیمال که مناسب گروه سنی کودک و نوجوان باشد انتخاب و با این ویژگی ها تطبیق داده شده است.

دهخدا و عبید زاکانی از مثل، حکایت و لطیفه با بهره گیری از ایجاز و اختصار و ایجاد جذابیت با تأکید و تأیید موضوعات حکمی و اخلاقی برای القای آن به مخاطب کودک و نوجوان که مغلوب جامعه مدرنیزه شده اند استفاده کرده تا ذهن خواننده کودک و نوجوان فعال شود تا بتواند روابط علت و معلولی داستان را کشف نماید.

فصل چهارم

بررسی داستان های مینیمال کودک و نوجوان در امثال و حکم دهخدا و لطائف

عبید زاکانی

۴-۱- کم حجمی و ایجاز

و شرط بلاغت آن این است که صرفه جویی در لفظ به انتقال پیام خلی وارد نکند. در مورد آثار ادبی باید گفت که معمولاً صرفه جویی در الفاظ نه تنها به ارائه معنی ضرر نمی رساند بلکه آن را رساتر و موثرتر می سازد. این است که از قدیم سخن موجز گفتن را از هنرهای ادبی شمرده اند و گفته اند: خیر الکلام ما قلّ و دلّ. (رازی، ۱۳۳۸: ص ۳۷۷)

ایجاز و کم حجمی از ویژگی های بارز بسیاری از امثال و حکم دهخدا و لطایف عبید زاکانی است و گرایش به کمینه گرایی در این دو اثر به وفور دیده می شود. نمونه های زیر که مناسب مخاطب کودک و نوجوان است از مصادیق این ویژگی هستند:

«کو فرصت؟»

مردی پوست هندوانه ای بر سر چوبی کرده و در حالیکه آب از بینش روان بود آن را بتندی چرخ می داد و خود نیز می دوید، عابری گفت بینی پاک کن مرد به پاسخ گفت: کوفرصت؟ (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۳، ص ۱۲۴۷)

«من نوکر سلطانم بادنجان باد دارد بلی ندارد بلی.» (همان، ج ۴، ص ۱۷۵۱)

وقتی سلطان محمود گرسنه بود بادنجان بورانی پیش او آوردند. از آن بخورد و گفت: بادنجان نیک چیزیست. ندیمش در مدح بادنجان فصلی بلیغ بگفت. سلطان چون سیر شد، گفت: بادنجان را مضرت هاست. ندیم در مذمت آن مبالغت کرد. سلطان گفت: مردک همین زمان چه میگفتی. گفت: من ندیم سلطانم نه ندیم بادنجان.

«مردی را گفتند پسرت را به تو شباهتی نباشد. گفت اگر همسایگان باری ما را رها کنند

فرزندانمان را به ما شباهتی خواهد افتاد.» (عبید زاکانی، ۱۳۳۴: ص ۲۵۲)

«یکی اسبی به عاریت خواست گفت: اسب دارم اما سیاه است. گفت: مگر اسب سیاه را سوار

نشاید. گفت: چون نخواهم داد همین قدر بهانه بس است.» (همان، ص ۳۰۰)

کم حجمی و ایجاز که اصلی ترین ویژگی سبک کمینه گرایی است که به خوبی در نمونه های ذکر شده قابل مشاهده است و فشردگی و ایجاز تا آن جا پیش می رود که فقط عناصر ضروری اثر، آن هم در کوتاهترین و کمترین شکل باقی می ماند.

۴-۱-۱- پارابل و مینیمالیسم

فرهنگ اصطلاحات ادبی مجدی وهبه، پارابل را چنین تعریف می کند: قصه کوتاه و ساده ای که اغلب بر یک معنی و مقصود اخلاقی دلالت دارد. (مجدی، ۱۹۷۴: ص ۹۴)

سادگی ظاهر و روایی بودن پارابل، آن را به ویژه برای آموختن ارزش های روحانی برای مخاطب کودک و نوجوان موثر و مفید می سازد. تعلیم اخلاقی یا روحانی یا مذهبی آشکار از طریق داستان یا روایت داستانی برای مخاطبان کودک و نوجوان، از ویژگی های مشترک فابل و پارابل است. (تقوی، ۱۳۷۶: ص ۹۵)

پارابل متضمن نتایج اخلاقی است از این رو برای کودک و نوجوان در موقع پند و اندرز از آن استفاده می کنند. در این نوع حکایات پند و ارز به صورت مستقیم و خطابی نیست و مخاطب را آزرده نمی کند. از این جهت که تاثیر بیشتری دارد به لحاظ ماهیت داستانی مطبوع تر است و در ذهن می ماند. (شمیسا، ۱۳۸۱: ص ۲۳۷)

دهخدا، در این حکایت که برگرفته از داستانی از زندگی پیامبر(ص) است و یک حقیقت مذهبی و دینی را

بازگو می کند و حقیقتی عام را آشکار می کند و خصلتی نیک را یادآور می شود که برای مخاطب خوشایند است.

«خرما خورده منع خرما نکند(یا) منع خرما نداند کرد.»

در خبراست زنی کودک خردسال خویش نزد حضرت رسول اکرم(ص)برده، استدعا کرد که به او امر فرمایند خرما کم خورد. آن حضرت فرمود او را روز دیگر آر چه من خود امروز خرما خورده ام، و منع آن نتوانم کرد. (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۲، ص ۷۳۵)

پارابل نمونه ی عالی از اخلاق انسانی را به منزله ی الگویی برای اخلاق عمومی مطرح می کند. مشهورترین پارابل ها، مثل های عیسی (ع) در انجیل است، حکایت های واقع گرای ادبیات تعلیمی در آثار بوستان و گلستان نیز از این نوع اند. (فتوحی، ۱۳۸۶: ص ۲۶۹)

مانند حکایت زیر که نکته اخلاقی، در باب ایراد گرفتن از دیگران و عیب تراشی از دیگران را از زبان عیسی(ع) گفته است و تا برای مخاطب دلنشین باشد.

«گر مرد راه بین شده ای عیب کس مکن از زاغ چشم بین و از طاووس پر نگر»

نظیر: گل از بوستان، باده نوشان برند خس و خار، هیزم فروشان برند

گویند عیسی(ع) با شاگردان به جیفه سگی می گذشت شاگردان گفتند چه بد است بوی او مسیح فرمود: چه سپید است دندان او. (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۳، ص ۱۳۰۶)

پارابل روایت کوتاهی است که در آن شباهت های ضمنی اما مفصل و جزء به جزء با اجزای یک تز یا آموزه ای وجود دارد. (شمیسا، ۱۳۸۱: ص ۱۱۳)

۴-۱-۲- فابل های مینیمالیستی

«فابل از ریشه لاتین fibula به معنی باز گفتن است و برروایت کردن، تاکید دارد. این اصطلاح در دوران قرون وسطی در رنسانس اغلب هنگام سخن گفتن از طرح یک روایت به کار می رفت. در

اصطلاح ادبی، فابل، داستان ساده و کوتاهی است که معمولاً شخصیت‌های آن حیوان و هدف آن آموختن و تعلیم یک اصل و حقیقت اخلاقی است. البته فابل گاهی نیز برای داستان‌های مربوط به موجودات طبیعی و یا وقایع خارق العاده، افسانه‌ها، اسطوره‌های جهانی و داستان‌های دروغین و ساختگی به کار می‌رود... شخصیت‌ها در فابل اغلب حیواناتند؛ اما گاهی اشیای بی‌جان و موجودات انسانی یا خدایان هم در آن حضور دارند.» (نقل از تقوی، ۱۳۷۶: ص ۹۲)

فابل، در اصل وبه مفهوم کلی به هر داستان خیالی یا بیان توصیفی گفته می‌شود. در مفهوم جدید و دقیق‌تر، عبارت است از حکایتی کوتاه - چه به نظم و چه به نثر - که به قصد انتقال یک درس اخلاقی یا سودمند گفته شده است. در این حکایت اخلاقی شخصیت‌ها اغلب حیوانات اند؛ اما اشیای بی‌جان، انسان‌ها و خدایان نیز ممکن است در آن ظاهر گردند. (پورنامداریان، ۱۳۸۶: ص ۱۴۲)

معروف‌ترین قسم تمثیل، تمثیل حیوانی است که فرنگیان به آن فابل می‌گویند و آن را یکی از انواع ادبی می‌دانند. در فابل قهرمان حکایت، جانورانند که هر کدام ممثل تیپ یا طبقه‌ای هستند. مثلاً در کلیله و دمنه، شیر ممثل (مظهر) شاهان و حاکمان است. (شمیسا، ۱۳۷۹: ص ۸۰)

حکایت‌های موجود فارسی که از زبان حیوانات نقل شده‌اند، اغلب کوتاه، ساده، اخلاقی یا متضمن تعلیم اخلاقی به ویژه اخلاق اجتماعی هستند و از این رو در زمره فابل‌ها می‌گنجد. (تقوی، ۱۳۷۶: ص ۹۵)

در واقع فابل یک اصل اخلاقی را تشریح می‌کند و معمولاً در پایان آن راوی یا یکی از قهرمانان آن، اصل اخلاقی را در یک یا دو جمله‌ی کوتاه پر معنا که جنبه‌ی ارسال‌المثلی (کلمات قصار) دارد بیان می‌کند و از داستان نتیجه می‌گیرد. (شمیسا، ۱۳۸۱: ص ۲۷۱)

اختراع حکایات و امثال کوچک به صورت فابل مختص مردم شرق زمین است و آداب و رسوم بودایی تاثیر بسزایی در این نوع حکایات داشته است. (حکمت، ۱۳۶۱: ص ۱۵)

یکی از جاهایی که شاید بیش از همه ی نقاط عالم فابل داشته است، قاره آفریقا است که بیش از دویست و پنجاه هزار قصه، فابل، افسانه و تمثیل دارد. در یونان نیز فابل های زیادی وجود دارد که اغلب آنه از ایزوپ است. (سعیدیان، ۱۳۶۹:۵۹۸)

دهخدا مثل های کوچکی را به صورت فابل با رعایت ایجاز بیان کرده است که هر کدام دارای پندی اخلاقی اند و از زبان حیوانات بیان شده اند که برای مخاطب کودک و نوجوان بسیار خوشایند، مانند: مثل «چو دیدم عاقبت گرگم تو بودی»

شنیدم گوسفندی را بزرگی رهانید از دهان و دست گرگی. شبان که کارد بر حلقش بمالید روان گوسفند از وی بنالید (که از چنگال گرگم در ربودی چو دیدم عاقبت گرگم تو بودی) سعدی. (دهخدا، ۱۳۶۳: جلد دوم، ص ۶۴۷)

در این داستان خیالی که در قالب کوتاه روایت شده است، حیوان نقش انسان را در طول داستان بازی می کند و نکته تعلیمی و پند آخر را بازگو کرده است که برای مخاطب کودک و نوجوان خوشایند است.

مثل «دره ای پاک نگذاشته است.»

روباهی از درد شکم به طیب شکایت برد. طیب گفت: از خاک آن دره که ملوث نکرده باشی خور روباه تاملی کرده، گفت: اگر دارو منحصر است، مرگ من ناگزیر باشد. چه دره ای پاک به جای نمانده ام. (همان، ج ۲، ص ۸۰۱)

مثل «کلاغِ امساله است»

گویند کلاغی به جوجه خود گفت چون یکی از آدمیان خم شود بیدرنگ پرواز کن که زدن تو را از زمین سنگ بردارد. جوجه گفت با دیدن آدمی پریدن باید چه تواند بود از پیش سنگ در آستین نهادن داشته باشد. (همان، ج ۳، ص ۱۲۲۳)

آن چه در این داستان مطرح شده است دور اندیشی و زیرکی نسل قدیم و تجربه زندگی آنان را آشکار می کند و سهل انگاری و بازی گرفتن مسائل زندگی توسط نسل جدید را با داستانی بسیار کوتاه از زبان کلاغ مادر مطرح شده است.

مثل «من هم تا یکشنبه بی کارم»

خری در حال نزع بود سگی خوردن لاشه وی را انتظار مرگ او می برد خر گفت: بیهوده انتظار مبر من تا شنبه نمیرم. سگ گفت: من هم تا یکشنبه بی کارم. (همان، ج ۴، ص ۱۷۵۲)

در این داستان رفع خطر از خود و زیرکی دیگری برای به رسیدن به هدف را در قالب داستانی کوتاه بیان شده است.

مثل «میان یغمبرها جرجیس را پیدا کرده»

گویند روباهی خروسی را بر بود خروس در دهان روباه گفت: حال که از خوردن من چشم نپوشی نام نبی یا ولی را بر زبان ران تا مگر به حرمت آن سختی جان کنن بر من آسان آید و قصد خروس آن که روباه دهان بگفتن کلمه ای بگشاید و او بگریزد روباه دندان ها برهم فشرده نام جرجیس برد. (همان، ج ۴، ص ۱۷۶۵)

عبیدزاکانی حکایتی را در قالب طنز، کوتاه، ساده، اخلاقی از زبان روباه بیان نموده که از این رو در زمره فابل ها قرار می گیرد.

روباه را پرسیدند که در گریز از سگ چند حیلت دانی گفت: از صد افزون است و نکوتر از همه آن که من و او یکدیگر را نبینیم. (عبیدزاکانی، ۱۳۳۴: ص ۲۵۵)

۴-۱-۳- مثل و مینمالیسم

بنابر فرهنگ ناظم الاطباء «مثل وصف حال و حکایت افسانه و قصه ی مشهور شده است که برای ایضاح مطلب آوردند.» (نفیسی، ص:)

بنابر فرهنگ معین «مثل ۱- مانند، نظیر ۲- داستان، حکایت، افسانه ۳- داستانی (واقعی یا افسانه ای)» که در میان مردم شهرت یافته است و آن را برای ایضاح مطلب و مقصود خود به نثر یا نظم حکایت کنند. (معین، ص: ص)

مثل جمله ای است مختصر و مشتمل بر تشبیه یا مضمون حکیمانه که به سبب روانی لفظ و روشنی معنی و لطف ترکیب شهرت یافته باشد و همگان آن را بدون تغییر و یا با اندک تغییر، در محاوره به کار برند. (ستوده، ۱۳۸۶: ص ۲۲۲)

مثل های زیر از دهخدا که در محاوره به کار برده می شود و در غالب مثل پیامی اخلاقی و اجتماعی برای مخاطب کودک و نوجوان را در بر دارد.

مثل: «آب در کوزه و ما تشنه لبان می گردیم.» (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۸)

سالها دل طلب جام جم از ما می کرد آنچه خود داشت زیبگانه تمنی می کرد (حافظ)

مثل: «آستین نو بخور پلو»

گویند ملا نصرالدین با جامه ای مندرس بر ولیمه ی عروسی حاضر شد او را زده واز در راندند. ملا به خانه برگشت لباس نو گرانبها به عاریت گرفت پوشید و باز به آن جا شد. این بار او را گرم پذیرفتند و در صدر مجلس جای دادند. (دهخدا، ج ۱، ص ۳۴)

مثل: «اجل گشته میمیرد نه بیمار سخت.» (همان، ج ۱، ص ۸۴)

مردی همه شب بر سر بیماری گریست چون صبح شد او بمرد و بیمار بزیست

ای بسا اسب تیز رو که بمرد خرک لنگ جان بمنزل برد (سعدی)

مثل: «تخم دزد شتر دزد می شود.»

پسری در خردسالی تخم مرغی دزدید به مادر آورد مادر او را بنواخت و کرده او بستود. پسر چون بحد رشد و مردی رسید شتری بسرقت برد. عوانان شحنه او را بگرفتند و پادشاه امر به کشتن او

فرمود. پسر هنگام مرگ از جلاد التماس دیدار مادر کرد تا وداع باز پسین بجای آرد. مادر را بیاوردند. پسر به مادرگفت آرزوی من آنست که زبان تو ببوسم. زال زبان بیرون کرد و پسر زبان او با دندان از بن بکند و گفت.....(همان، ج ۱، ص ۵۴۲)

مثل: «با خدا باش پادشاهی کن بی خدا باش هر چه خواهی کن.»

شعر به صورت حاضر مثل است و اصل آن از سنایی علیه الرحمه باشد که فرماید: خاک او باش و پادشاهی کن آن او باش و هر چه خواهی کن. (همان، ج ۱، ص ۳۴۸)

مثل: «جوینده یابنده است.» (همان، ج ۲، ص ۶۴۷)

دید مجنون را عزیزی دردناک در میان رهگذری بیفت خاک

گفت ای مجنون چه میجویی ازین گفت لیلی را همی جویم چنین

گفت لیلی را کجا یابی ز خاک کی بود در خاک شارع در پارک

گفت من می جویمش هر جا که هست بود که جایی ناگهش آرم بدست (عطارد)

مثل: «قطره قطره جمع گردد وانگهی دریا شود»

(اندک اندک علم یابد نفس چون عالی بود.....) ناصر خسرو

نظیر: اندک اندک بهم شود بسیار دانه دانه است غله در انبار (سعدی) (همان، ج ۲، ص ۱۱۶۳)

مثل: «گر به دستش به گوشت نرسیده گفت گنده است.» (همان، ج ۳، ص ۱۲۷۸)

برخی از نویسندگان چون میهنی بر کوتاهی و ایجاز مثل تاکید می ورزند. (میهنی، ۱۹۶۲: ص ۳۶)

«برخی از مثل ها بدون آن که داستانی داشته باشند، خود شبیه یک داستان بوده و کنش داستانی

دارند.» (ذوالفقاری، ۱۳۸۶: ص ۴۱)

مثل های زیر از دهخدا با کنش داستانی آموزه هایی اخلاقی و اجتماعی را به مخاطب خود گوشزد می نماید.

«ای آقای کمر باریک، کوچه روشن کن و خانه تاریک. زنان به مزاح به مردی که در خانه ترشروی کند و در بیرون خانه گشاده رویی و خندان باشد گویند.» (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۳۱۸)

«کلاه کل را آب برد گفت به سرم فراخ بود.» (همان، ج ۳، ص ۱۲۲۵)

کلی را سر از زخم ناسور بود زخارش توانش ز تن دور بود

کنار یکی رود خارید سر کلاهش فتاد اندران رود در

چون ناچار نومید شد از کلاه درون آه و برون قاه قاه

بیاران چنین گفت کاین رشکلاخ بد از بهر این کله ی کل فراخ (ملک الشعراء بهار)

«گفتند پیش میا میافتی . آنقدر پس رفت که از آن سو افتاد.» (همان، ج ۳، ص ۱۳۱۷)

مثل: «یخ فروش نیشابور.»

حال بنده در ممالک هست حال آن یخ فروش نیشابور

ارچه برداشتم حساب مراد کان نشد از حساب ضرب کسور (انوری)

گویند در نیشابور گدایی سفیه بود که هر چیز از گدایی تحصیل کردی بر یخ دادی و در جوالی گذاشته بر دوش گرفته گرد کوچه وبازار گردیدی و هیچکس با او سودا نکردی تا آنکه یخ آب شده از جوال بیرون آمدی و با وجود این روز دگر باز به همان شغل مشغول شدی. (همان، ج ۳، ص ۱۵۰۰)

«مردی رابه دارمی برند. زنش گفت: برگشتی یک شلیته ی گلی برایم بخر.»

(همان، ۱۳۶۳، ج ۳، ص ۱۵۲۴)

«گفتند خرس تخم می گذارد یا بچه می کند؟ گفت از این دم بریده هرچه بگویی برمیاید.» (همان، ج ۳، ص ۱۳۱۷)

«موش تو سوراخ نمی رفت، جارو به دُمش می بست.» (همان، ج ۴، ص ۱۷۵۶)

«مَشک خالی و پرهیز! در گذشته آب فروشان با عبارت «پرهیزآب، پرهیزآب» یعنی مواظب باش

خیس

نشوی، به مردم هشدار می دادند. حال اگر کسی مشک آبش خالی باشد و پرهیز آب دهد، لاف زده است.» (همان، ج ۴، ص ۱۷۱۳)

«یکی میمُرد ز درد بینوایی یکی می گفت خانم زرک می خواهی. زرک یکی از هر هفت است و عامه بجای زرک میخواست، زرک می خواهی می گویند.» (همان، ج ۴، ص ۲۰۶۲)

«یکی سِری با دوستی بگفت گفت یادگرفتی گفت نی فراموش کردم.» (همان، ج ۴، ص ۲۰۶۰)

۴-۱-۴- تلمیح و مینمالیسم

تلمیح «در لغت یعنی: به گوشه چشم اشاره کردن» از جمله صنایع معنوی بدیع است که در آن نویسنده یا گوینده در ضمن نوشتار یا گفتار خودش به آیه، حدیث، داستان یا مثل معروفی اشاره داشته باشد. (معین، ۱۳۶۴: ص ۳۲۸)

تلمیح مصدر باب تفعیل و از ریشه لَمَحَ است که در لغت به معنی اشاره کردن، آشکار ساختن و به معنی گوشه چشم به چیزی گریستن است. این آرایه ی معنوی در محدوده ی علم بدیع (Rhetoric) قرار می گیرد که اصل فن آن چنین تعریف می کنند: «تلمیح آن است که شاعر یا نویسنده در ضمن سخن خود، به قصه و داستان، آیه و حدیث، واقعه، شرح حال مشخص، مثل و شعری مشهور اشاره کند.» (وحیدیان کامیار، ۱۳۸۳: ص ۶۷)

دهخدا، مثل هایی را در آرایه تلمیح به یک داستان مفصل اشاره کوتاهی کرده است که آن را در زیرمجموعه ایجاز قرار می گیرد و برای مخاطب کودک و نوجوان بسیار خوشایند است.

«ایراد بنی اسرائیلی گرفتن» خرده گیری های بسیار و نابجا کردن.

گویا مراد مثل اشارت به اعتراضاتی است که در امر مائده قوم بنی اسرائیل به موسی (ع) و پس از آن به حضرت عیسی (ع) می کردند. (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۳۲۳)

«این همه لشگر برای کشتن یک تن» (.....تاری روزم شب سیه ندارد)

زبان حال حضرت زینب (ع) در شب قتل امام حسین (ع) (همان، ج ۱، ص ۳۴۰)

«به جرم عیسی موسی را مگیر.» (همان، ج ۱، ص ۳۸۸)

نقل از قره العیون. نظیر: لا تزر وازره وزر اخری. قرآن کریم، سوره الانعام، آیه ۱۶۴.

«تن تو جامه ی جان است ای دوست ولی وقتی که پاکیزه است نیکوست» پوریای ولی.

نظیر: النظافت من الایمان. ژنده باش و گنده مباش (همان، ج ۱، ص ۵۵۲)

«ادب از که آموختی از بی ادبان»

لقمان را گفتند..... که هر چه از فعل بدایسان در نظرم ناپسند آمد از آن پرهیز کردم.

ملای فقیه و صوفی دانشمند این جمله شدی ولیک مردم نشدی (سعدی) (دهخدا، ج ۱،

ص ۸۴)

«آب ریخته به کوزه نیاید- آب ریخته جمع نگرده.» (همان، ج ۱، ص ۱۱)

عبیدالله زیاد، مکر زیاد کرد وضحاک قیس را گفت: توشیخ قریش و زاهد وقعی و مرتبه ی تو از

عبیدالله زبیر بیشتر است. چرا به نام او دعوت کنی و به نام خود نمی کنی؟

ضحاک این دم بخورد و دعوت با نام خود کرد. مردم او را گفتند: توبه نام عبیدا... زبیر از ما بیعت بسته ای اکنون خود می خواهی ، توبر چیزی نیستی . (ویشیمان شد وهم چنان دعوت به نام عبیدا...کرد) (نقل از تاریخ گزیده)

«خدای است بهتر نگهدار و بس» (.....از او بد نباشد خداوند کس) فردوسی

نظیر: فالله خیر حافظا و هو الرحم الرحمین. قرآن کریم. سوره یوسف، آیه ۶۴ (همان، ج ۲، ص ۷۲۱)

«دست بالای دست بسیار است.» (در جهان پیل صفت بسیار است) (همان، ج ۲، ص ۸۰۵)

نظیر: کاردانی بکشوری نبود که از آن کاردانتری نبود (دهلوی)

فوق کل ذی علم علیم. قرآن کریم، سوره یوسف، آیه ۷۶.

«در گفتن اثریست که در نگفتن نیست.» (همان، ج ۲، ص ۷۹۵)

نظیر: و ذکر فان الذکری تنفع المومنین. قرآن کریم، سوره الذاریات، آیه ۵۵

«دوقرت و نیمش باقیست.»

گویند سلیمان نبی (ع) متکی بسمه ی ملک و بست دستگاه روزی مجموع مجموع جانوران دنیا را بضيافت خواند. بیش از همه ماهی و غوکی سر از آب بر کرد و حصه ی خویش از سفره عام بخواست لقمه او را بیفکندند بخورد و باز طلب کرد باز بدادند باز خواستار شد تا آنگاه که همه آمادگی های میهمانی بکار او رفت و جانور همچنان آزمندی می نمود. سلیمان در کار او فرو ماند و پرسید رزق تو روزانه چند است؟ گفت سه جرعه که اکنون نم جرعه ی آن مرا داده اند و دو جرعه ونیم دیگر را انتظار می برم. و مثل با آن کس که با تمتعی فراوان از کسی یا چیزی هنوز ناسپاس است گویند. (همان، ج ۲، ص ۸۴۰)

«زدیم نگرفت.»

شاه عباس کبیر در شکار گاهی دهقانی را دید که آثار درویشی و فقر از صورت او هویدا بود شاه گفت مگر سه را به نه نزد؛ (یعنی مگر سه ماه مدت زرع را کشت نکردی تا برای نه ماه دیگر سال آسوده باشی) دهقان گفت زدیم و نگرفت. (یعنی کار کردیم ولیکن آفات سماوی چون سرما و ملخ و سن رنج و کوشش مرا بیحاصل کرد.) (همان، ج ۲، ص ۹۰۳)

«عیسی به دین خود موسی به دین خود. مرد جان را باید در اختیار دین باید آزاد گذاشت.» (همان، ج ۲، ص ۱۱۲۱)

نظیر: لا اکراه فی الدین. قرآن کریم، سوره بقره، آیه ۲۱۲

فضل تو چیست بنگر بر ترسا از سر هوس برون کن سودا را

تو مومنی گرفته محمد را او کافر و گرفته مسیحا را

ایشان پیغمبران و رفیقانند چون دشمنی تو بیهده ترسا را (ناصر خسرو)

«کارگر را در کار توان شناخت.» (همان، ج ۳، ص ۱۱۸۰)

قل کل يعمل علی. قرآن کریم، سوره الاسراء، آیه ۸۴

«کاری که نکو نشد نکو شد که نشد.» از مجموعه امثال طبع هند. (همان، ج ۳، ص ۱۱۸۳)

نظیر: شاید که چه وایینی خیر تو در آن باشد.

عسی ان تکرهوا شیاء و هو خیر لکم. قرآن کریم، سوره بقره، آیه ۲۱۲

«که گوید که دانا و نادان یکیست؟» (ولیکن ز آموختن چاره نیست....) فردوسی (همان، ج ۳،

ص ۱۲۵۵)

نظیر: هل یستوی الذین یعلمون و الذین لا یعلمون. قرآن کریم، سوره الزمر، آیه ۱۲

«گر ملک این است و همین روزگار زین ده ویران دهمت صد دینار»

مصحف شعر نظامی: تا ملک این است و چنین روزگار

نظیر: امیر اسمعیل گیلکی که پادشاه طبرستان بود روزی دروازه‌ی شهر بیرون آمد یکی را دید که بزغاله‌ای داشت و بشهر می‌برد. امیر گفت این بزغاله را از کجا خریده‌ای گفت ای امیر خانه‌ای داشتم با این بزغاله بفروختم. گفت سرایی به بزغاله‌ای دادی! گفت ای امیر سال دیگر از دولت تو بمرغی خرم. از عقد العلی (دهخدا، ۱۳۶۳، ج ۳، ص ۱۳۰۶)

«ما را اصفهان بس.»

گفته را به سلطان حسین صفوی نسبت کنند آنگاه که افغانان تا حومه شهر بگرفته بودند. سلطان حسین صفوی گفت ما را اصفهان بس است. (همان، ج ۳، ص ۱۳۸۳)

«مرغی که تخم زرین می‌کرد بمرد.»

فیلیپوس پدر اسکندر مقدونی سالی صد هزار خایه (تخم) زرد بدارا به رسم باژ می‌فرستاد و چون وی بمرد و اسکندر بر اریکه‌ی ملک نشست این پیغام به دارا داد. مرغی که تخم زرین می‌کرد ، بمرد. (همان، ج ۳، ص ۱۵۳۰)

عبیدزاکانی شرح حال بزرگان یا وقایع حکومت پادشاهان را در قالب طنز بیان نموده است که برای مخاطب کودک و نوجوان خوشایند است.

نوشیروان روزی، به دادرسی نشسته بود مردی کوتاه قامت فراز آمد و بانگ دادخواهی برداشت. خسرو گفت: کسی بر کوتاه قامتان ستم نتواند کرد. گفت: شهریار، آن که بر من ستم راند، از من کوتاهتر است. خسرو بخندید و دادش بداد. (عبیدزاکانی، ۱۳۳۴: ص ۲۵۰)

۴-۱-۵- تمثیل های مینیمالیستی

«تمثیل به معنای «مِثْل آوردن است» است، وقتی که مراد از مِثْل چیزی باشد که به آن استناد می کنند تا همانندی آن را با چیزی دیگر نشان دهند. همچنین مِثْل به معنی صفت است و مِثْل چیزی را بیان کردن به معنی صفت آن را باز گفتن است وقتی صفتی که مِثْل نامیده می شود معروف نباشد به آن تمثیل می گویند.» (تقوی، ۱۳۷۶، ص ۸۳)

تمثیل یکی از روش های بیان غیر مستقیم معانی و اندیشه های شاعر یا نویسنده است که اشکال مختلفی دارد. تمثیل یا شکل کوتاه دارد و یا به صورت گسترده است؛ از این رو به دو بخش کلی تقسیم می شود: تمثیل هایی که شکل داستانی دارند و به تمثیل روایی معروف اند و تمثیل هایی که چنین نیستند و توصیفی خوانده می شوند. تمثیل های روایی شامل: فابل، پارابل و تمثیلات رمزی است؛ و تمثیل های توصیفی شامل تشبیه تمثیلی، اسلوب معامله، ارسال المثل و استعاره تمثیلیه است که بیشتر تمثیل ها از نوع توصیفی هستند. (حمیدی، ۱۳۸۴: ص ۷۶)

در واقع یکی از معانی به کار رفته در مورد تمثیل، استدلال و به کار بردن برهان و دلیل است که نویسنده یا شاعر برای تاکید یک حکم یا قاعده ای به شرح و تفضیل دست می زند. «هرگاه روایتی برای بیان قاعده ای (حقوقی، اخلاقی، دینی، اجتماعی و.....) به کار می رود و هدف از آن تشریح آن قاعده باشد مِثْل [تمثیل] پدید می آید.» (احمدی، ۱۳۸۰، ص ۱۴۵)

در این تمثیل، پند و اندرز هدف اصلی نیست، بلکه قصد اصلی نویسنده روایت داستان است.

«جمعه و آدینه یکیست.» (جمعه و آدینه دو نام عامیانه مثل رمضان و نوروز)

تمثل: جمعه با زوجه خود گفت شبی که مرا با تو آدینه شکیست

زن بدو گفت دو بینی بگذار پیش من جمعه و آدینه یکیست (شهاب ترشیزی)

(دهخدا، ج ۲، ص ۵۸۶)

«دیدار به قیامت افتادن.»

تمثل: گفتم باشد و چنین دانم که دیدار با قیامت افتاد. ابوالفضل بیهقی. و چنان گمان می برم که دیدار من با تو و خانیان به قیامت افتاد. ابوالفضل بیهقی.

نظیر: هذا فراق بینی و بینک. قرآن کریم، سوره ۱۸، آیه ۷۷. دیگر به قیامت است دیدار. (همان، ج ۲، ص ۸۴۵)

در تمثیلات زیر، دهخدا ابتدا فکر و پیام را به طور مختصر در آغاز ذکر کرده است سپس کل داستان نقل می شود.

«آب به آب می خورد زور بر می دارد.» (یاری دادن به یکدیگر یاری دهنده را قوی می سازد.) (دهخدا، ۱۳۶۳، ج ۱، ص ۳)

تمثل: آب را چون مدد بود از آب گلستان گردد آنچه بود خراب (سنایی)

«باده خوردن و سنگ به جام انداختن.» (همان، ج ۱، ص ۳۵۶)

نظیر: نمک خوردن و نمکدان شکستن. پس از تمتع کفران و ناسپاسی کردن.

تمثل: باده با محتسب شهر ننوشی حافظ که خورد باده ات و سنگ بجام اندازد (حافظ)

«بالای سیاهی رنگی نیست.» (همان، ج ۱، ص ۳۶۸)

تمثل: کنون کز جان و از جانان بریدم چه خواهم دید زین بدتر که دیدم

بعشق اندر نهیبی زین بتر نیست سیاهی را ز پس رنگی دیگر نیست (ویس و رامین)

«بخت را در بازار نفروشد.» (همان، ج ۱، ص ۳۹۳)

تمثل: جهان بگشتم و دردا بهیچ شهر و دیار نیافتم که فروشنده بخت در بازار (عرفی)

«در دروازه را می توان بست دهن مردم را نمی توان بست.» (همان، ج ۲، ص ۷۸۷)

تمثل: دهان دشمن گفت حسود نتوان بست
رضای دوست بدست آر و دیگران
بگذار (سعدی)

نظیر: بعذر توبه توان رستن از عذاب خدای
ولیک نتوان از زبان مردم رست (سعدی)

یکی را به ده راه نمی دادند خانه ی کدخدا را می پرسید. (همان، ج ۴، ص ۲۰۵۷)

تمثل: گر کافری از خدا چرا می پرسی
ور خود کری از نوا چرا می پرسی

زان پس که تو را راه ندادند بده
از خانه ی کدخدا چرا می پرسی (آصف
ابراهیمی)

«یک گول را دو دفعه نخورند.»

تمثل: بمزاح: ملانصرالدین را گفتند چرا این همه گول خوری گفت هیچ گول را دو دفعه خورده
ام؟ (همان، ج ۴، ص ۲۰۵۰)

عبیدزاکانی در این روایت کوتاه و ساده قاعده ای اخلاقی، اجتماعی را بیان نموده است.

شیطان را پرسیدند که کدام طایفه را دوست داری؟ گفت: دلالتان را گفتند: چرا؟ گفت: از بهر آن که
من به سخن دروغ از ایشان خرسند بودم، ایشان سوگند دروغ نیز بدان
افزودند. (عبیدزاکانی، ۱۳۳۴: ص ۲۹۹)

۴-۱-۶- حکایت های مینی مالیستی

هر چند انواع حکایات داریم، اما قسمت اعظم حکایات ما چه مثنوی «گلستان» و چه منظوم «سعدی» جنبه ی ادب تعلیمی دارند. گویند نخست داستانی را روایت می کند و بعد از آن نتیجه ی حکمی، عرفانی، اخلاقی می گیرد. یا آن که خود حکایت به عنوان تمثیل در توضیح و تقریر بحثی که قبلاً مطرح شده، آمده است. در حقیقت طرح داستان جنبه ی ثانوی دارد و هدف اصلی اخذ

و بیان نتیجه است. گاهی نتیجه را خود شاعر ذکر می کند و گاهی خود داستان به نحوی است که خواننده می تواند نتیجه را دریابد و در این صورت احتیاجی به توضیح شاعر نیست. (شمیسا، ۱۳۸۹: ص ۲۰۸-۲۰۷)

بیشتر حکایت های عبید زاکانی که با رعایت ایجاز در قالب طنز به زیبایی نوشته شده است که کوتاه بودن حکایات موجب می شود شنونده کودک و نوجوان به آسانی بین آغاز و انجام حکایت ارتباط معنایی را دریابد و زودتر به پیام و مفهوم آن پی ببرد.

حکایت ۱:

سلطان محمود، پیری ضعیف را دید که پشتواره ای خار می کشد. بر او رحمش آمد. گفت: ای پیر دو سه دینار زر می خواهی یا درازگوش یا دو سه گوسفند یا باغی که به تو دهم تا از این زحمت خلاصی یابی.

پیر گفت: زر بده تا در میان بندم و بر درازگوش بنشینم و گوسفندان در پیش گیرم و به باغ روم و به دولت

تو در باقی عمر بیاسایم. سلطان را خوش آمد و فرمود چنان کردند. (عبید زاکانی، ۱۳۳۴: ص ۲۶۸)

حکایت ۲:

شیطان را پرسیدند که کدام طایفه را دوست داری؟ گفت: دلان را. گفتند: چرا؟ گفت: از بهر آن که من به سخن دروغ از ایشان خرسند بودم، ایشان سوگند دروغ را نیز بدان افزودند. (همان، ص ۲۹۹)

حکایت ۳:

ابراهیم نام دیوانه در بغداد بود. روزی وزیر خلیفه او را به دعوت برده بود. ابراهیم خود را در آن خانه

انداخت قرص جو به دست ابراهیم بیفتاد، بخورد، زمانی بگذشت گفتند یاقوتی سه مثقالی گم شده است. مردم را برهنه کردند، نیافتند ابراهیم و جمعی دیگر را در خانه کردند گفتند شما به حلق فرو برده باشید سه روز در این خانه می باید بود تا از شما جدا شود. روز سیم خلیفه از زیر آن خانه می گذشت ابراهیم بانگ زد که ای خلیفه من در این خانه قرص جوی خوردم سه روز است محبوسم کرده اند که یاقوتی سه مثقالی بردی تو که آن همه نعمت های الوان خوردی و بریان بردی با تو چه ها کنند. (همان، ص ۳۰۱)

حکایت ها در امثال و حکم دهخدا کوتاه و واضح و روشن بیان شده است و تعدا حوادث و درگیری های داستانی در آن اندک است و هدف تعلیم به سهولت برای مخاطب کودک و نوجوان برآورده می شود.

«باجی (خواهر) خیرم ده»

دختری دریوزه گر را که صباحتی داشت، پادشاهی به زنی گرفت. دختر با همه ی ابرام شاه هیچگاه با او به طعام نشست. شاه تجسسی را شبی پشت در نهان شد و از روزن به اتاق دختر چشم بدوخت. آنگاه که خدمتکاران خوان گسترده و برفتند دختر از خورشت های گوناگون زله ها بست و هر یک را در گوشه ای بنهاد سپس به رسم گدایان در برابر هر یک ایستاد و زبان به سوال گشاده می گفت خدای را باجی ، خیرم ده، آنگاه از هر زله لقمه ای برداشته و پس از ثنا و دعایی بر صاحب خیر و دست دهنده، تناول می کرد. (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۳۴۸)

«آب برای من ندارد نان که برای تو دارد.»

گویند وقتی حاج میرزا آقاسی به حفر قناتی امر داده بود، روزی که به بازدید چاه ها می رفت مقنی اظهار داشت که کندن قنات درین جا بی حاصل است، چه این زمین آب ندارد. حاجی جواب داد ابله که تویی

که..... (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۴)

«من که نمی خورم ، اما برای هر که می کشید کم است.»

کودکی بر مادر بر آشفته و هنگام شکستن به قهر خفته بود هر چند او را به خوردن خواندند امتناع کرد . مادر از ظرفی می کشید تا مگر صبح خوردن خواهد . کودک از زیر چشم می دید سر برداشت و گفت من که نمی خورم اما برای هر که می کشید کم است.(همان،ج ۴،ص ۱۷۴۷)

«آستین نو بخور پلو»

گویند ملا نصرالدین با جامه ای مندرس به ولیمه ی عروسی حاضر شد، او را زده واز در راندند. ملا به خانه برگشت لباس نو گرانبها به عاریت گرفت پوشید و باز به آن جا شد. این بار او را گرم پذیرفتند و در صدر مجلس جای دادند.(دهخدا،ج ۱،ص ۳۴)

«خمیازه ، خمیازه آرد حیف بر جان آن که مُرد.»

کدخدایی با زن و خادم نشسته بود زن خمیازه کشید، خادم نیز در حال چنان کرد. کدخدا گمان کرد که خمیازه میان آن دو رمزی است. زن را به حجره خواند فی الفور بکشت و در جایی نهران کرد نزد خادم باز گشت. پس از زمانی خادم از خمیازه ی دیگر آمد، مرد را نیز فی الفور همان حال دست داد و در یافت که سرایت در دهان دره تاثیری طبیعی است از کرده خود پشیمان گفت:.....(همان،ج ۲،ص ۷۴۴)

«می روم باخیه.»

پادشاهی شعری ساخت و به ملک الشعرای دربار خویش بخواند. او گفت: شعر متوسط است و در خور شاه نیست. ملک برآشفته و امر کرد او را باخیه بستند. پس از چند روز شفاعت کردند و شاه او را عفو فرمود. مدتی برآمده شاه شعری دیگر ساخت و به ملک الشعراء گفت: بنگر نیک است؟ ملک الشعراء بخواند و بشتاب راه را در گرفت. ملک گفت: کجا روی؟ گفت: باخیه.(همان،ج ۴،ص ۱۷۷۶)

«یکی نقصان مایه، یکی شماتت همسایه»

بازرگانی را هزار دینار خسارت افتاد و پسر را گفت نباید سخن را با کسی در میان آری. گفت: ای پدر فرمان تو راست لیکن خواهم که مرا بر فایده ی آن مطلع گردانی که در نهان داشتن آن مصلحت چیست؟ گفت: تا مصیبت دو تا نشود. (همان، ج ۴، ص ۲۰۶۲)

۴-۱-۷- لطیفه های مینمالیستی

طنز در لغت به معنای طعنه زدن است ولی معنای اصلی که در قبل به کار می رفته است به معنای تیغ جراحی می باشد. معادل انگلیسی طنز satire است که از satria در لاتین گرفته شده که از ریشه satyros یونانی است. satire نام ظرفی پر از میوه های متنوع بود که به یکی از خدایان کشاورزی هدیه داده شده بود و به معنای واژگانی «غذای کامل» یا « آمیخته ای از هر چیز بود». در ادبیات کلاسیک فارسی، طنز در میان آثار نویسندگان دوره های مختلف به اشکال گوناگون وجود داشت در صدر این افراد، عبیدزاکانی پدر هنر طنز در ادبیات فارسی است. در ادبیات طنز به نوع خاصی از آثار منظوم یا منثور ادبی گفته می شود که اشتباهات یا جنبه های نامطلوب رفتار بشری، فسادهای اجتماعی و سیاسی یا حتی تفکرات فلسفی را به شیوه ای خنده دار به چالش می کشد. در تعریف طنز آمده است: «اثری ادبی که با استفاده از بذله، وارونه سازی، خشم تصفیه ضعف های و تعلیمات اجتماعی جوامع بشری را به نقد می کشد. (اصلائی، ۱۳۸۵: ص ۱۴۱)

به کار بردن کلمه طنز برای انتقادی که به صورت خنده آور و مضحک بیان شود در فارسی معاصر سابقه زیاد طولانی ندارد. هر چند که طنز در تاریخ بیهقی و دیگر آثار قدیم زبان فارسی به کار رفته، ولی استعمال وسیعی به معنای satire اروپایی نداشته است. در فارسی، عربی و ترکی کلمه واحدی که دقیقاً این معنی را در هر سه زبان برساند وجود نداشته باشد. سابقاً در فارسی هجویه کار می رفت که بیشتر جنبه انتقاد مستقیم و شخصی دارد و جنبه غیر مستقیم ساتیر را ندارد و اغلب آموزنده و اجتماعی هم نیست. در فارسی هزل را نیز به کار برده اند که ضد جد است و بیشتر جنبه مزاح و مطایبه دارد. (جوادی، ۱۳۸۴: ص ۱۱)

طنز تفکر برانگیز است و ماهیتی پیچیده و چند لایه دارد. گرچه طبیعتش برخنده استوار است، اما خنده را تنها وسیله ای می انگارد برای نیل به هدفی برتر و آگاه کردن انسان به عمق رذالت ها. گرچه در ظاهر می خنداند، اما در پس این خنده واقعی تلخ و وحشتناک وجود دارد که در عمق وجود خنده را می خشکاند و انسان را به تفکر وادار می دارد. به همین خاطر درباره ی طنز گفته اند: «طنز یعنی گریه کردن قه قه، طنز کردن آه آه.» در نتیجه طنز را می توان مانند یک تیغ جراحی فرض نمود زیرا کار تیغ جراحی برش جایی به منظور بهبود آن می باشد. طنز در ذات خود انسان را بر می آشوبد، بر تردید هایش می افزاید و با آشکار ساختن جهان همچون پدیده ای دوگانه، چندگانه یا متناقض، انسان ها را از یقین محروم می کند. جان در ایدن در مقاله «هنر طنز» ظرافت طنز را به جدا کردن سر از بدن با حرکت تند و سریع شمشیر تشبیه می کند، طوری که دوباره در جای خود قرار گیرد. (اصلائی، ۱۳۸۰: ص ۱۴۲-۱۴۱)

دهخدا در امثال و حکم خود در عین سادگی، رفتار نامطلوب انسان ویا سادگی و زود باوری او را به شیوه ی طنز به تصویر می کشاند که برخی از آن ها به صورت ضرب المثل در میان مردم رواج پیدا کرده است.

«بابام سیرش را کوبیده»

دختری در آش پخته برای خود سهمی می خواسته است و دلیلش این که پدر او سیر، سیر داغ آش را کوبیده است. به مزاح مثل را درجایی که کسی با دلیل ضعیف ادعای حق کند، گویند. (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۳۴۸)

«حمام داشتیم، بچه ها خوردند.»

یکی از مردم شهر در قریه ای به خانه کردی فرود آمد. بامداد از صاحبخانه پرسید که آیشما حمام دارید؟

مرد نزد زن رفته بدو گفت که مهمان از ما حمام خواهد. آیا تو دانی حمام چه باشد؟

زن نیز در فکر فرو رفته معنی کلمه ندانست و گفت: به مهمان بگو حمام داشتیم ولی امروز صبح
بچه ها خوردند. (همان، ج ۲، ص ۷۰۳)

«خدا داده به ما مالی یک خر ، مانده سه پالانی»

مردی نعلی یافته بود و به زن می گفت: خدا به ما خری داده است.

زن پرسید: در کجاست؟

گفت: اینک یک نعل آن را یافته ام و تنها خر و سه نعل دیگر می باید. (همان، ج ۲، ص ۷۱۸)

عبیدزاکانی که پدرهنر طنز ادبیات فارسی است به زیبایی حکایت های کوتاهی را در قالب طنز
بیان کرده است که هر یک دارای یک پیام اجتماعی و اخلاقی است که خواننده در عین لذت بردن از
خواندن آن پیام آن را نیز دریافت می کند.

شخصی خری گم کرده بود. گرد شهر می گشت و شکر می گفت. گفتند: چرا شکر می کنی؟
گفت: از بهر آن که بر خر ننشسته بودم و گرنه من نیز امروز چهارم روز بودی که گم شده
بودم. (عبید زاکانی، ۱۳۳۴: ص ۲۷۶)

شخصی خانه ای به کرایه گرفته بود چوب های سقف بسیار صدا می کردند. به خداوند خانه از
بهر مرمت آن سخن بگشاد . پاسخ داد که چوب های سقف ذکر خدا می کنند. گفت: نیک است، اما
می ترسم که این ذکر منجر به سجده شود. (همان، ص ۲۹۵)

موزنی بانگ می گفت و می دوید پرسیدند که چرا می دوی؟ گفت: می گویند آواز تو از دور
خوش است. می دوم تا آواز خود بشنوم. (همان، ص ۲۶۸)

زشت رویی در آینه به چهره خود می نگریست و می گفت: سپاس خدای را که مرا صورتی نیکو
بیافرید. غلامش ایستاده بود و این سخن می شنید و چون از نزد او بدر آمد کسی بر در خانه او را از
حال صاحبش پرسید. گفت: در خانه نشسته و بر خدا دروغ می بندد. (همان، ص ۲۶۰)

کسی مردی را دید که بر خری کند رو نشسته، گفتش کجا می روی؟ گفت: به نماز جمعه. گفت: ای نادان اینک سه شنبه باشد. گفت: اگر این خر شنبه ام به مسجد رساند نیک بخت باشم. (همان، ص ۲۵۵)

۴-۱-۸- داستانک های مینیالیستی

داستانک (short short story) نوعی داستان است که ضمن حفظ خصوصیات عمده ی داستان کوتاه از آن موجزتر و مختصرتر است. در داستانک، عناصر داستانی از قبیل شخصیت پردازی، صحنه سازی و کشمکش ها به اختصار توصیف می شود به طوری که حدود داستانک از ۵۰۰ تا ۱۵۰۰ کلمه را شامل می شود. از این رو باید گفت اختصار و ایجاز و فشردگی خصوصیات عمده ی داستانک هستند. در ادبیات غرب آثار آنتوان چخوف و او هنری در این زمینه بیش از دیگران شهرت دارد. در زبان فارسی، داستان های ماهی و جفتش از ابراهیم گلستان، مادلن از صادق هدایت، عدل و آخر شب از چوبک از نمونه های داستانک به شمار می آیند. (داد، ۱۳۹۰: ص ۲۱۵)

داستانک های زیر که از دهخدا انتخاب شده است همه مختصات داستان های مینیال را دارند و چنان که در داستان اول ۸۴ کلمه و در داستان دوم ۱۰۱ کلمه و در داستان سوم ۹۴ کلمه بدون هر گونه حشو و زوائد و با به کار گیری حداقل عناصر، جزء داستان های بسیار کوتاه و مینیال هستند که به زحمت می توان یک واژه را بدون خلل به معنی داستان حذف کرد.

«حلال حلالش به آسمان رفت.»

مادری پیر از فرزند که راهزنی و عیاری پیشه داشت، درخواست که برای او کفنی از مال حلال به دست کند. پسر طالب علمی را در بیابان بدید، دستار او بر بود و گفت: این را بر من حلال کن و او امتناع ورزید.

راهزن چوب دست برکشید و مرد را بزدن گرفت و سپس او هر چند فریاد می کرد حلال کردم دست بر نمی داشت. آخر الامر دزدان دیگر میانجی کرده، او را رها ساختند. دزد دستار به مادر آورد.

مادر از چگونگی حلیت دستار پرسید. گفت: آن قدر زدم که حلال حلالش به آسمان رفت. (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۲، ص ۷۰۱)

«درزی در کوزه افتاد.»

به شهری مردی درزی بود و بر در دروازه شهر دکان داشت و کوزه ای از میخی در آویخته بود و هوس آنش بودی که هر جبازه ای که از شهری بیرون بردی، وی سنگی در آن کوزه افکندی و هر ماه حساب آن سنگ ها بکردی که چند کس را بردند و باز کوزه تهی کردی و از میخ در آویختی و سنگ همی افکندی تا ماه دیگر تا روزگار برآمد از قضا درزی بمرد. مردی به طلب درزی آمد. از مرگ درزی خبر نداشت و در دکانش بسته دید همسایه را پرسید: که درزی کجاست که حاضر نیست؟ همسایه گفت: درزی در کوزه افتاد. (از قابوسنامه) (همان، ج ۲، ص ۷۹۰)

«مجنب که گنجی!»

گویند پادشاهی بوالهوسی فرمان کرد تا هر صاحب عیبی را درمی تاوان کنند. یکی از عوانان شحنه مردی اعور دید و گفت: درمی بیایدت داد. مرد گفت: چه چه چرا دهم؟ گفت: دو درم ده که الکن نیز باشی و گریبان او بگرفت. مرد دفاع کردن خواست پیدا شد که هم اشل است. عوان سه درم طلبیده و درگیر و دار کلاه از سر او بیفتاد معلوم شد کل نیز بوده است و عوان این بار چهار درم مطالبت کرد مرد پای بگریز نهاد و در رفتن لنگی او نیز آشکار گشت. عوان گفت: مجنب که گنجی! (همان، ج ۳، ص ۱۵۰۱)

«مردم آن داستانی را که محدودتر باشد، از آن چه طولانی تر و پراکنده تر باشد، بیش تر دوست دارند.» (ارسطو، ۱۳۶۹: ص ۱۶۹)

عبید زاکانی داستانک هایی را از زندگی بزرگان و پادشاهان بیان نموده است که در عین سادگی و ایجاز و حداقل حوادث و رویداد پیامی را برای مخاطب در بردارد و برای او خواندن را لذت بخش می کند. با توجه به ویژگی های مذکور و همچنین تعداد کلمات در هر داستان (داستان اول شامل ۲۰۱

کلمه و داستان دوم شامل ۱۱۱ کلمه و داستان سوم ۸۰ کلمه) ویژگی های داستانک را به خود اختصاص می دهند.

بزرگی از اکابر که در ثروت قارون (مردی ثروتمند بوده که چهل خانه گنج داشت و سعدی گفته قارون بمرد که چهل خانه گنج داشت نوشیروان بماند که نام نکو گذاشت) زمان خود بود اجل در رسیده، امید زندگانی قطع کرد. جگر گوشگان خود را که طفلان خاندان کرم بودند، حاضر کرد. گفت: ای فرزندان روزگاری دراز در کسب مال زحمت های سفر و حضر کشیده ام و حلق خود را به سر پنجه گرسنگی فشرده، تا این چند دینار ذخیره کرده ام. زنهار از محافظت آن غافل نباشید و به هیچ وجه دست خرج بدان میازید و یقین دانید که:

زر عزیز آفریده است خدای هر که خوارش بکرد خوار بشد

اگر کسی با شما سخن گوید که پدر شما را در خواب دیدم قلیه حلوا می خواهد زنهار به کر آن فریفته مشوید که آن من نگفته باشم و مرده چیزی نخورد. اگر من خود نیز در خواب با شما نمایم و همین التماس کنم، بدان التفات نباید کرد که آن را اضغاث، احلام (خواب های آشفته و بی سرو ته) خوانده باشند. آن دیو نماید. من آنچه در زندگی نخورده باشم، در مردگی تمنا نکنم. این بگفت و جان به جان به خزانه ی مالک دوزخ سپرد. (عبید زاکانی، ۱۳۳۴: ص ۱۷۶)

این داستان ۲۰۱ واژه دارد.

در این روزها بزرگ زاده ای خرجه ای به درویشی داد. مگر طاعتان خبر این واقعه به سمع پدرش رسانیدند. با پسر در این باب عتاب می کرد. پسر گفت در کتابی خواندم که هر که بزرگی خواهد باید هر چه دارد، ایثار کند. من بدان هوس این خرجه را ایثار کردم. پدر گفت: ای ابله غلط در لفظ ایثار کرده ای که به تصحیف (اشتباه در نوشتن و خواندن لفظ) خوانده ای. بزرگان گفته اند که هر که بزرگی خواهد یابد هر چه دارد، انبار کند تا بدان عزیز باشد. نبینی که اکنون همه ی بزرگان انبارداری می کنند. شاعر گوید:

اندک اندک بهم شود بسیار دانه دانه است غله در انبار (همان، ص ۱۷۷)

این داستان ۱۱۱ واژه دارد.

شخصی با یکی دعوا داشت کوزه ای پر از گچ کرد و پاره ای روغن بر سر آن گذاشت و از بهر قاضی رشوت برد. قاضی بسته و ظرف ترکمن گرفت و قضیه چنان که خاطر او می خواست آخر کرد و مکتوبی مسجل به ترکمن داد. بعد از هفته ای قضیه روغن معلوم کرد. ترکمن را بخواست که در مکتوب سهوی است، بیاورد تا اصلاح کنم. شخص گفت: در مکتوب من سهوی نیست اگر سهوی باشد در کوزه باشد. (همان، ص ۲۸۷)

این داستان ۸۰ واژه دارد.

۴-۲- طرح ساده

جزینی، درباره طرح در داستان های مینیمال معتقد است که: «در این نوع داستان ها، طرح چندان پیچیده و تو در تو نیست. تمرکز روی یک حادثه اصلی است که عموماً رویداد شگرف هم به حساب نمی آید. در بعضی داستان ها، طرح چنان ساده می شود که به نظر می رسد اصلاً حادثه ای رخ نمی دهد. البته پیچیده نبودن طرح را نباید به بی طرحی تعبیر کرد.» (جزینی، ۱۳۸۵: ص ۴)

این ویژگی به تبعیت کوتاهی بیش از حد داستان ها در تمامی امثال و حکم دهخدا و لطایف عبید زاکانی که ما مورد استناد قرار داده ایم، صدق می کند و از دیگر ویژگی های مشترک آن با داستان های سبک مینیمال، داشتن طرحی ساده و مشخص و دارای خط داستانی طولی و کوتاه است که داستان را برای مخاطب کودک و نوجوان جذاب و خوشایند می نماید.

۴-۳- محدودیت شخصیت و وقایع

در این داستان ها، به ضرورت مجال اندک، تعداد شخصیت ها معمولاً بسیار محدود است و به شخصیت ها

نیز چندان پرداخته نمی شود. در واقع، در این داستان ها، شخصیت ها جزئی از صحنه و فضای داستان هستند

و برجستگی چندانی ندارند. شخصیت های پویا در این داستان ها به ندرت دیده می شود و شخصیت تغییر و تحولی نمی یابد. نویسنده به جای دنبال کردن سیر تحول شخصیت، یک لحظه ی خاص از زندگی او را به نمایش می گذارد و این همان زمان مناسب برای تغییر و تحول است. (صابر پور، ۱۳۸۸: ص ۱۴۳)

در امثال و حکم و لطایف مورد بررسی در آثار دهخدا و عبید زاکانی که برای مخاطب کودک و نوجوان متمایز شده است شخصیتی پویا دیده نمی شود و یک لحظه خاص از زندگی او به نمایش می گذارد و حتی نام ساده اشخاص به آسانی در ذهن مخاطب کودک و نوجوان باقی می ماند، مانند: «دعوا سر لحاف ملا نصرالدین است.»

گویند ملا شب غوغایی شنید لحاف بر خود پیچید برای تحقیق از خانه بیرون شد. یکی از تماشاچیان لحاف را ربوده گریخت ملا به خانه برگشت زن پرسید غوغا بر سر چه بود؟ گفت: بر سر لحاف ما بود که ربوده شد و بنشست. (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۲، ص ۸۱۶)

«نوکر حاکم است هر چه خواهد تواند کرد.»

مردی با نوکر آویخت و بینی او را به دندان گرفت. حاکم او را بخواند و باز فرمود.

مرد گفت: من نکنده ام. گفت: پس که کنده؟ گفت: خود او گفت: کسی بینی خویش به دندان چگونه تواند کند. گفت: او نوکر حاکم است هر چه خواهد تواند کرد. (همان، ج ۴، ص ۱۸۴۱)

شخصی دعوی خدایی می کرد. او را پیش خلیفه بردند. او را گفتند پارسال یکی اینجا دعوی

پیغمبری می

کرد او را بکشتند. گفت: نیک کرده اند که او را من نفرستاده بودم. (عبید زاکانی، ۱۳۳۴: ص ۲۶۵)

شخصی تیری به مرغی انداخت، خطا رفت. رفیقش گفت: احسنت. تیرانداز برآشفته که مرا ریشخند می

کنی؟ گفت: نه می گویم احسنت اما به مرغ. (همان، ص ۲۹۴)

۴-۴- محدودیت زمان و مکان

داستان های مینمال به دلیل کوتاهی بیش از حد با محدودیت زمان و مکان روبرو هستند. «اغلب داستان های مینمال در کمتر از یک روز، چند ساعت و گاه چند لحظه اتفاق می افتند. (جزینی، ۱۳۷۸: ص ۳۸)

روایت در امثال و حکم و لطایف مورد استناد به حدی کوتاه است که زمان اغلب یک لحظه و یک برش کوتاه از زندگی را به تصویر می کشاند و زمان به صورت یک پرسش و پاسخ بین شخصیت های داستان فراتر نمی رود. تنها لحظه ای از زندگی و گفتگوی پادشاه و رعیت و... را به تصویر کشیده می شود مانند مصادیق زیر:

«جلو میافتد که عقب نیفتد»

از کسی پرسیدند: کی آمدی؟ گفت: پس فردا گفتند: پس فردا که هنوز نیامده؟ گفت: جلو افتادم که عقب نیفتم. (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۲، ص ۵۸۶)

«نه نه ام بهتر از تو نفرین می کند.»

دهقانی به حاکم از عامل شکایت برد. حاکم عامل را نفرین می گفت. دهقان نومید راه در گرفت. حاکم گفت: کجا می روی؟ گفت: نزد مادرم چه او بهتر از تو نفرین می کند. (همان، ج ۴، ص ۱۸۷۵)

اسبی در مسابقه پیشی گرفت. مردی از شادی بانگ برداشت و به خودستایی پرداخت کسی که در کنارش بود گفت: مگر این اسب از آن توست؟ گفت: نه لیکن لگامش از من است. (عبیدزاکانی، ۱۳۳۴: ص ۲۵۵)

مردی را دعوی پیغمبری می کرد نزد معتصم آوردند. معتصم گفت: شهادت می دهی تو پیغمبر احمقی هستی. گفت: آری از آن که بر قومی شما مبعوث شده ام و هر پیامبری از نوع قوم خود باشد. (همان، ص ۲۵۹)

۴-۵- بی پیرایگی زبان

یکی از ویژگی های داستان مناسب کودک و نوجوان و مینیمال عاری بودن از واژه های پیچیده و داشتن زبانی ساده و روان است تا مخاطب از خواندن داستان لذت ببرد و از آموزه های آن درس بگیرد. در امثال و حکم و لطایف مورد استناد، دهخدا و عبیدزاکانی با گزینش واژه های شفاف، ساده و مناسب رویدادها و حوادث را برای خواننده به تصویر می کشانند.

روزی جحی برای خرید دراز گوشی به بازار می رفت. مردی پیش آمدش و پرسید: کجا می روی؟ گفت: به بازار می روم که دراز گوش بخرم. گفتش بگو ان شاء الله. گفت: چه جای ان شاء الله باشد که خر در بازار و زر در کیسه من است. چون به بازار در آمد مایه اش را بزَدند و چون بازگشت همان مرد به او برخورد و پرسیدش از کجا می آیی؟ گفت: ان شاء الله از بازار، ان شاء الله زرم را بدزدیدند، ان شاء الله خری نخریدم و زیان دیده و تهی دست به خانه باز می گردم ان شاء الله. (عبیدزاکانی، ۱۳۳۴: ص ۲۵۲)

درویشی به خانه ای رفت. پاره نانی بخواست. دخترکی در خانه بود، گفت: نیست. گفت: چوبی، هیمه ای. گفت: نیست. گفت: پاره ای نمک. گفت: نیست. گفت: کوزه ای آب. گفت: نیست. گفت: مادرت کجاست؟ گفت: به تعزیت خویشاوندان رفته است. گفت: چنین که من حال خانه شما می بینم، ده خویشاوند دیگر می باید که به تعزیت شما آیند. (همان، ص ۲۷۹)

درویشی کفش در پا نماز می گزارد. دزدی طمع در کفش او بست گفت: با کفش نماز نباشد. درویش دریافت و گفت: اگر نماز نباشد، گیوه باشد. (همان، ص ۲۸۸)

«خر سواری را حساب نمی کند»

گویند ملانصرالدین را ده خر بوده روزی بر یکی از آن ها سوار شد و خران خویش را شمردن گرفت. چون مرکوب را به حساب نمی آورد شمار نه برآمد. سپس پیاده شده شماره کرد شمار درست و تمام بود. چندین بار در سواری و پیادگی عمل را تکرار یافت عاقبت پیاده شد و گفت: سواری به گم شدن یک خر نمی ارزد. (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۲، ص ۷۳۲)

«یک روز من بیمار می شدم یک روز استادم، یک روز من به گرمابه می رفتم یک روز استادم، یک روز من

جامه می شستم یک روز استادم و روز هفتم آدینه بود.»

روستازاده ای را پدر به تحصیل علم فرستاد پس از چند سالی که به موطن باز آمد، دانشمندان امتحان کردند عامی برآمد، پدر پرسید: در این مدت دراز عمر به چه گذاشتی؟ گفت:..... (همان، ج ۴، ص ۲۰۴۵)

۴-۶- واقع گرایی

با توجه به اوضاع اجتماعی زمان، نهضت کمینه گرایی از بدو شکل گیری اش، دغدغه مند انعکاس مسائل عینی زندگی آدمیان بوده است. واقع گرایی موجود در داستانک، سبب درک بهتر متن و باعث ایجاد گونه ای از صمیمیت و تفاهم ضمنی بین نویسنده و خواننده می شود. با وجود این، از آن جا که این نوع ادبی، لحظه ی کوتاهی از زندگی را ارائه می دهد، می تواند برای بیان تجارب عارفانه یا شاعرانه نیز به کار رود. (رضی و روستا، ۱۳۸۸: ص ۸۲)

به دلیل کوتاه بودن روایت ها در امثال و حکم و لطایف، مجالی برای خیالپردازی اغراق آمیز باقی نمی ماند، از این رو سبب شباهت روایت ها با داستان های مینیمال می شود و با نمونه هایی از واقع گرایی مواجهیم که در عین بیان کردن مضمون های طنز، اخلاقی و اجتماعی، در قالب مینیمال، از وقایع عینی رخ داده در زندگی بهره برده است. مانند مصادیق زیر:

«گران است، ارزانش می کنیم»

مردی به زن گفت: خریزه گران است. زن گفت: ارزانش می کنیم. مرد پرسید این چگونه تواند بود؟ گفت: چون کم خرید و کم خوریم ارزان آید. (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۳، ص ۱۲۷۱)

«این بیلاق و قشلاق را از کجا آورده اید؟»

زنی برای استعلاج نزد مرحوم میرزا ابوالحسن خان دکتر (از اولین اطبائی که به اسلوب طب جدید درس خوانده و بالطبع از چهار مزاج و چهار خلط قدما اطلاعی نداشت) آمده گفت: حکیم باشی طبعم گرم است و استخوان هایم سرد، سردی می خورم با من نمی سازد و گرمی هم ضرر می کند. دکتر متعجب پرسید خانم این بیلاق و قشلاق را از کجا آوردی؟ (همان، ج ۱، ص ۳۴۲)

یکی اسبی به عاریت خواست. گفت: اسب دارم اما سیاهست. گفت: مگر اسب سیاه را سوار نشاید شد. گفت: چون نخواهم داد همین قدر بهانه بس است. (عبیدزاکانی، ۱۳۳۴: ص ۳۰۰)

رنجوری را سرکه هفت سال فرمودند. از دوستی بنخواست. گفت: من دارم اما نمی دهم. گفت: چرا؟ گفت: اگر من سرکه هفت ساله به کسی دادی سال اول تمام شدی و به هفت سالگی نرسیدی. (همان، ص ۳۰۴)

۴-۷- دغدغه های بشری

دغدغه های ذهنی کودک و نوجوان با بزرگسال متفاوت است و غالباً از ترس ها و غم ها و شادی های کوچک آن ها نشات می گیرد و با توجه به این که درونمایه داستان های مینیمال از مسائل

روزمره وساده انتخاب می شود و یکی دیگر از ویژگی های این گونه از داستان ها می باشد، نمونه های زیر از امثال و حکم و لطایف انتخاب شده است که از دغدغه های انسانی سخن می گوید:

«نعش تعزیه»

گویند مردی مانده و گرسنه به دهی رسید و چون مردمان دیه از اطعام او مضایقت داشتند دعوی کرد که تعزیه خوان است. دهقانان وی را طعام بردند و بنواختند چون سیربخورد پرسیدند در تعزیه نوحه خوانی یا مخالف خوانی کنی؟ گفت: هیچ یک، کار من در تعزیه نعش است. (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۴، ص ۱۸۱۶)

شخصی در حالت نزاع افتاد وصیت کرد که در شهر کرباس پاره های کهنه و پوسیده طلبند و کفن او سازند. گفتند: غرض از این چیست؟ گفت: تا نکیر و منکر بیایند پندارند که من مرده کهنه ام و زحمت من ندهند. (عبیدزاکانی، ۱۳۳۴: ص ۲۹۶)

هارون به بهلول گفت: دوست ترین مردمان در نزد تو کیست؟ گفت: آن که شکم را سیرسازد. گفت: من سیر سازم، پس مرا دوست خواهی داشت یا نه؟ گفت: دوستی نسبه نمی شود. (همان، ص ۲۹۸)

جنازه ای را بر سر راهی می بردند. درویشی با پسر بر سر راه ایستاده بودند. پسر از پدر پرسید که بابا در این چیست؟ گفت: آدمی گفت: کجایش می برند؟ گفت: به جایی که نه خوردنی باشد نه پوشیدنی، نه نان نه آب، نه هیزم، نه آتش، نه زر، نه سیم، نه بوریا و نه گلیم. گفت: بابا مگر به خانه ی ما می برندش. (همان، ص ۳۰۰)

۴-۸- برخورداری از تم جذاب

در روایت های امثال و حکم و لطایف، آموزه های اخلاقی و اجتماعی، پند و نصیحت ها همراه با بیان حکایت و تمثیل و لطیفه همراه است که سبب به وجود آوردن تم جذاب برای مخاطب کودک و نوجوان می گردد. آن چه تاثیر گذاری داستان را برای کودک و نوجوان جذاب می کند لحن سراسر

طنزآلود یا معما گونه روایت های مورد استناد است که مخاطب کودک و نوجوان از درون خود باید پیام داستان را کشف نماید.

«پول نداده، میان لحاف خوابیده»

گویند دو مرد به شراکت لحافی خریدند مردی شب بی بالاپوش بود نزد آن دو آمده گفت: هر یک از شما چون پول داده اید در دو طرف لحاف بخوابید ولی من چون سهمی نداده ام در تنگنای وسط لحاف می خوابم. (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۵۱۸)

«عملش صالح بود یکسره رفت بهشت»

گویند شخصی جنازه ی برادر خویش به یکی از مشاهد برد. گورکن گور را در همسایگی آبخانه ای بکند چون جسد در خاک بنهاد چاه آبخانه بشکافت و مرده به درون افتاد. مرد فریاد برآورد که برادر مرا چه رسید!؟ گور کن گفت:.....(همان، ج ۳، ص ۱۱۱۷)

دزدی در شب خانه فقیری می جست. فقیر از خواب بیدار شد گفت: ای مردک آن چه تو در تاریکی می جویی ما در روز روشن می جوییم و نمی یابیم. (عبیدزاکانی، ۱۳۳۴: ص ۲۸۸)

مردی دعوی خدایی کرد. شهریار وقت به حبسش فرمان داد. مردی بر او بگذشت و گفت: آیا خدا در زندان باشد؟ گفت: خدا همه جا باشد. (همان، ص ۲۶۲)

۴-۹- برجستگی برخی از عناصر

همان طور که قبلا اشاره شد، عناصری چون گفتگو، تلخیص و روایت در داستان های مینیمال بیشترین کاربرد را دارند. همه ی این ویژگی ها در تمامی حکایات و مثل ها و لطایف مورد ذکر در امثال و حکم و لطایف موجود می باشد. تمامی حکایت ها و لطایف و مثل ها، روایتی کوتاه در حد یک پرسش و پاسخ یا جملات کوتاه و مینیمال دارند مانند نمونه های زیر:

«یکی میگفت مادرم را می فروشم پرسیدند مادر را چگونه فروشی گفت نرخى نهم که کس نخرد.» (دهخدا، ۱۳۶۳: ج ۴، ص ۲۰۶۲)

«یکی را چوب به پا میزدند میگفت وای پشتم گفتند چرا چنین گوئی گفت اگر پشت داشتمی کس مرا بر پای زدن نتوانستی.» (همان، ج ۴، ص ۲۰۶۰)

شخصی با دوستی گفت: که مرا چشم درد می کند، تدبیر چیست؟ گفت: مرا پارسال دندان درد می کرد برکندم. (عبیدزاکانی، ۱۳۳۴: ص ۲۷۰)

شخصی با کمان بی تیر به جنگ می رفت که تیر از جانب دشمن آید، بردارد. گفتند: شاید نیاید. گفت: آنوقت جنگ نباشد. (همان، ص ۲۸۸)

فصل پنجم

نتیجه گیری

۵-۱- نتیجه

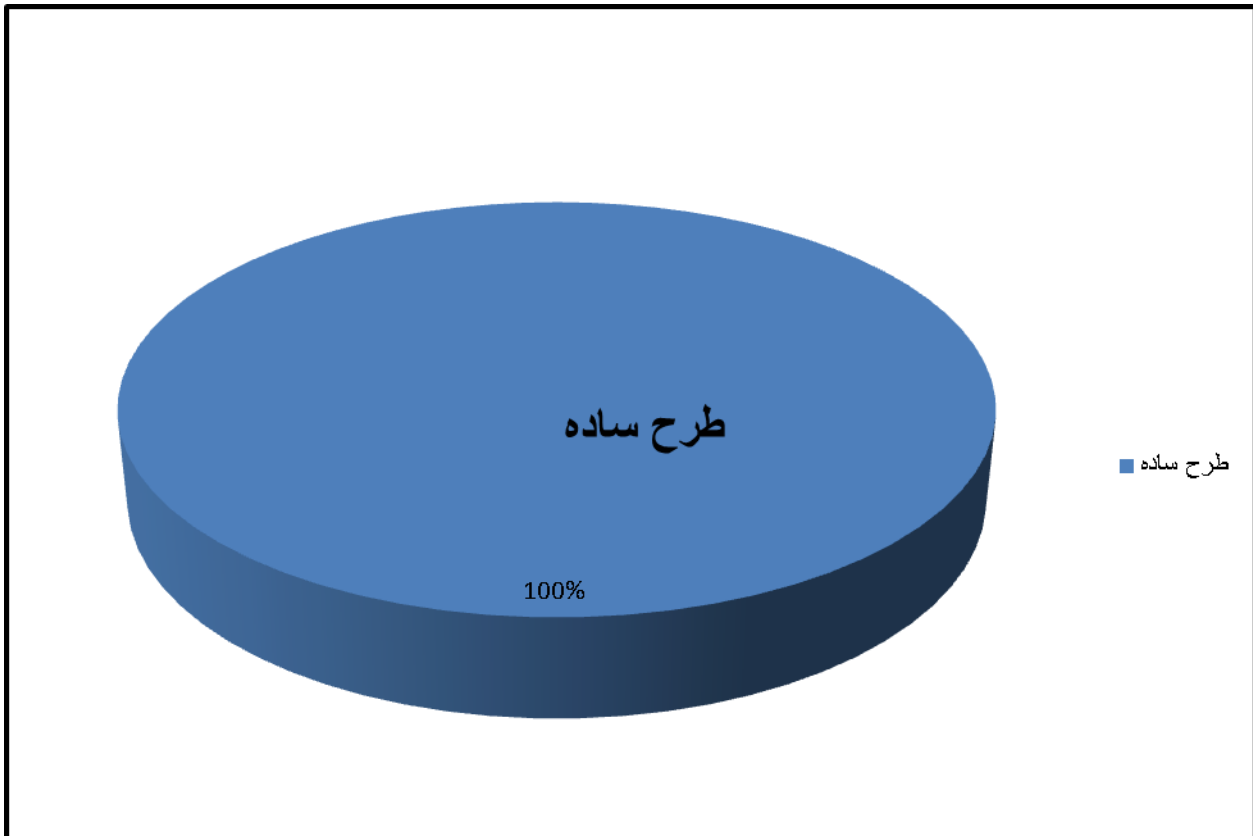
مینی مالیسم در ادبیات غرب پدیده ای نو محسوب می شود. اما در ادبیات مشرق زمین نمونه های بسیاری می توان یافت که قابل انطباق با این گونه جدید ادبی باشد. داستان مینی مال، محصول سرعت و مدرنیزه شدن اجتماع است و می خواهد با ویژگی هایی چون سادگی، بی پیرایگی زبان، ایجاز و تم جذاب تاثیر آنی بر خواننده ای بگذارد که از زیاده گویی و اطناب گریزان است. این ویژگی با مشخصه های داستان کودک و نوجوان تعریفی یکسان دارد.

شباهت هایی چون سادگی، بی پیرایگی زبان و تم جذاب در امثال و حکم دهخدا و لطایف عبید زاکانی با داستان های مینی مالیستی موجب شده تا این دو گونه مستقل ادبی را که در ماهیت و خاستگاه کاملاً متفاوت هستند، بر هم منطبق کند. هر چند این انطباق صد در صد نیست و در برخی جزئیات مانند ایجاز بیش از حد در برخی از حکایت ها و لطیفه ها، که موجب شده است به جمله های مینیمال بیشتر شباهت داشته باشند تا داستان مینیمال و همچنین نوع شخصیت، دو گانگی زمان و دغدغه های بشری تمایز قائل شد.

به خاطر داشتن تم جذاب و مطایبه و سادگی و ایجاز بیش از حد آثار دهخدا و عبید زاکانی است که مخاطب کودک و نوجوان بسیاری از این مثل ها و لطیفه ها را می تواند به آسانی به خاطر بسپارد و در جامعه به صورت متداول بدون تغییر و یا با اندک تغییر، در محاوره به کار برند.

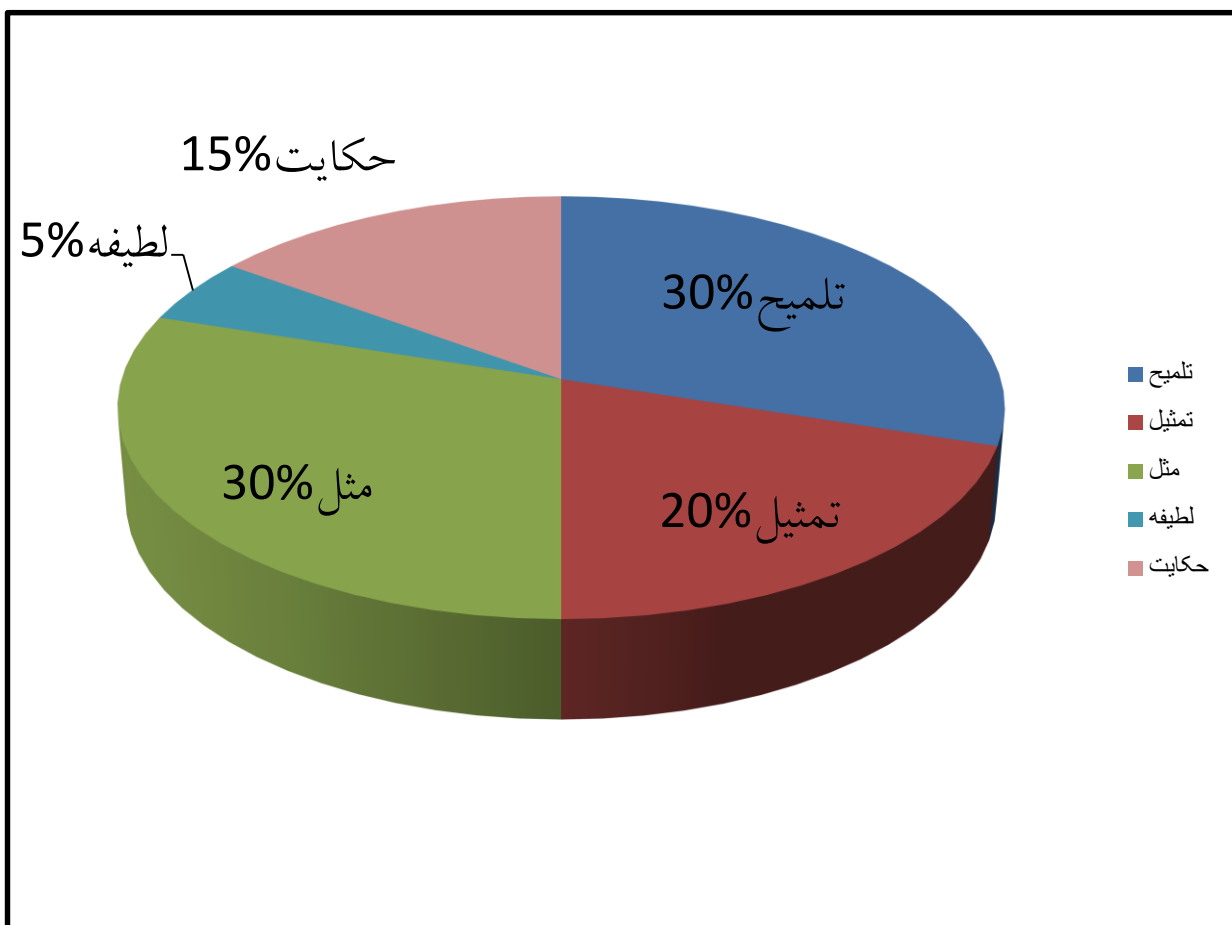
نمودار شماره ۱:

طرح ساده در ۸۰ نمونه ذکر شده از امثال و حکم دهخدا



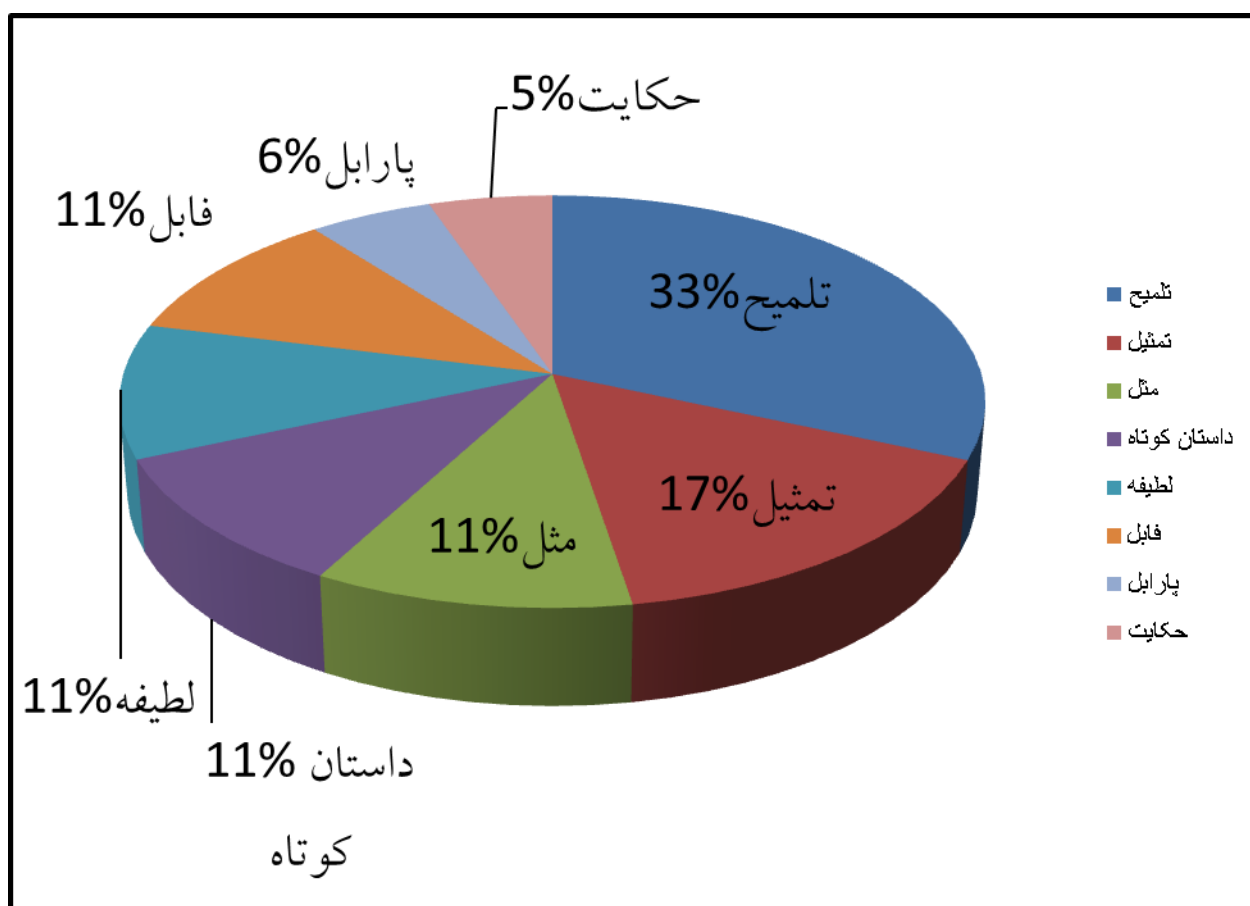
نمودار شماره ۲:

ایجاز در ۲۲ نمونه ذکر شده از جلد ۱، امثال و حکم دهخدا



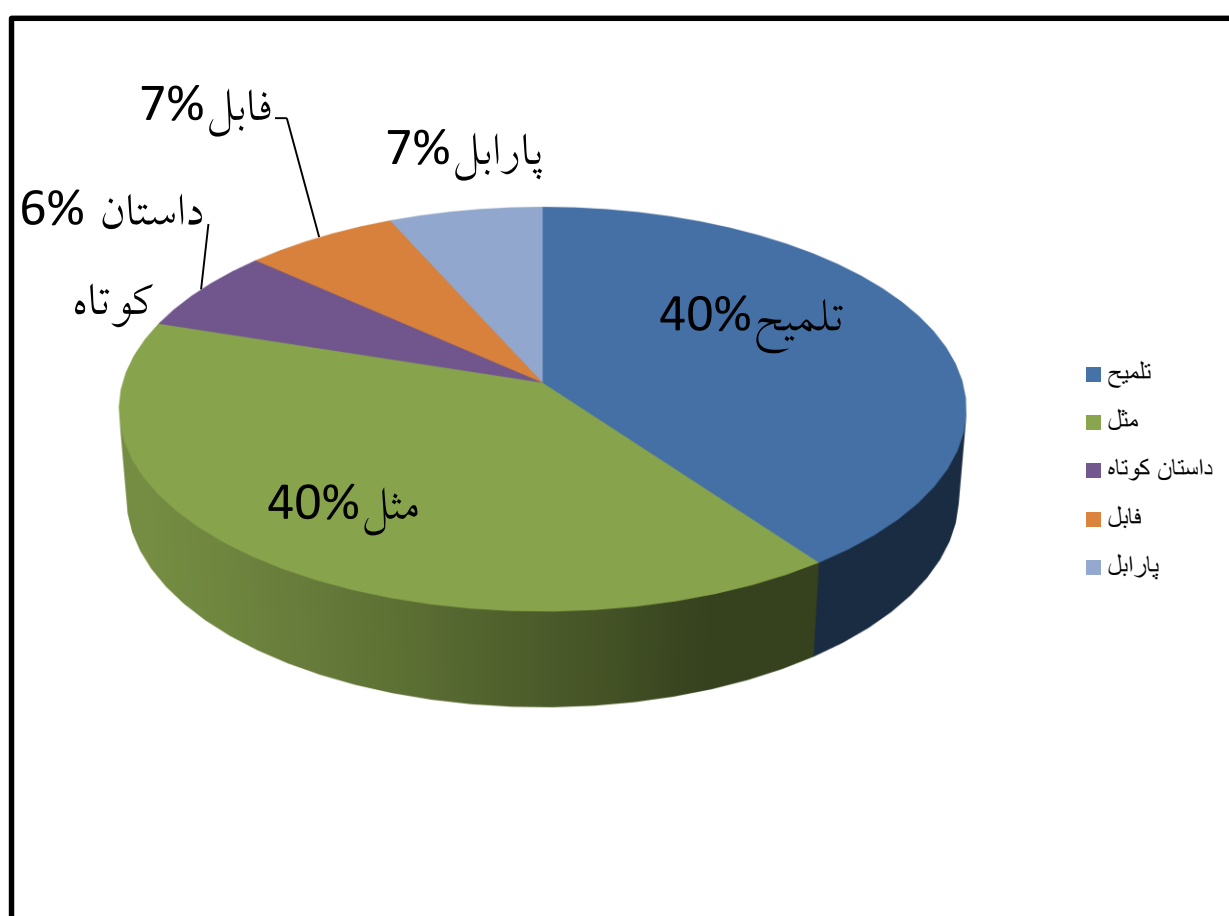
نمودار شماره ۳:

ایجاز در ۲۲ نمونه ذکر شده از جلد ۲، امثال و حکم دهخدا



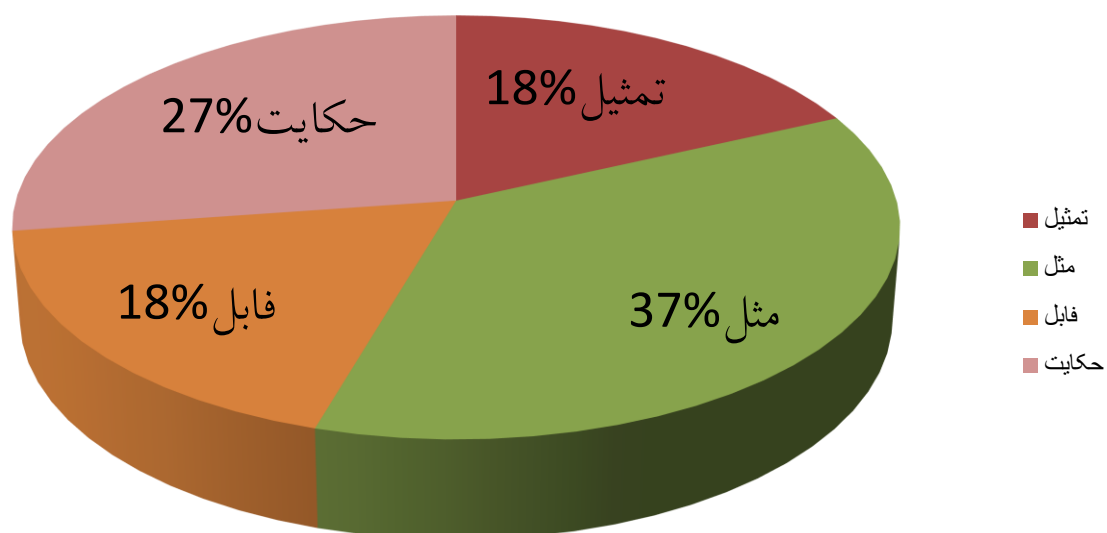
نمودار شماره ۴:

ایجاز در ۱۸ نمونه ذکر شده از جلد ۳، امثال و حکم



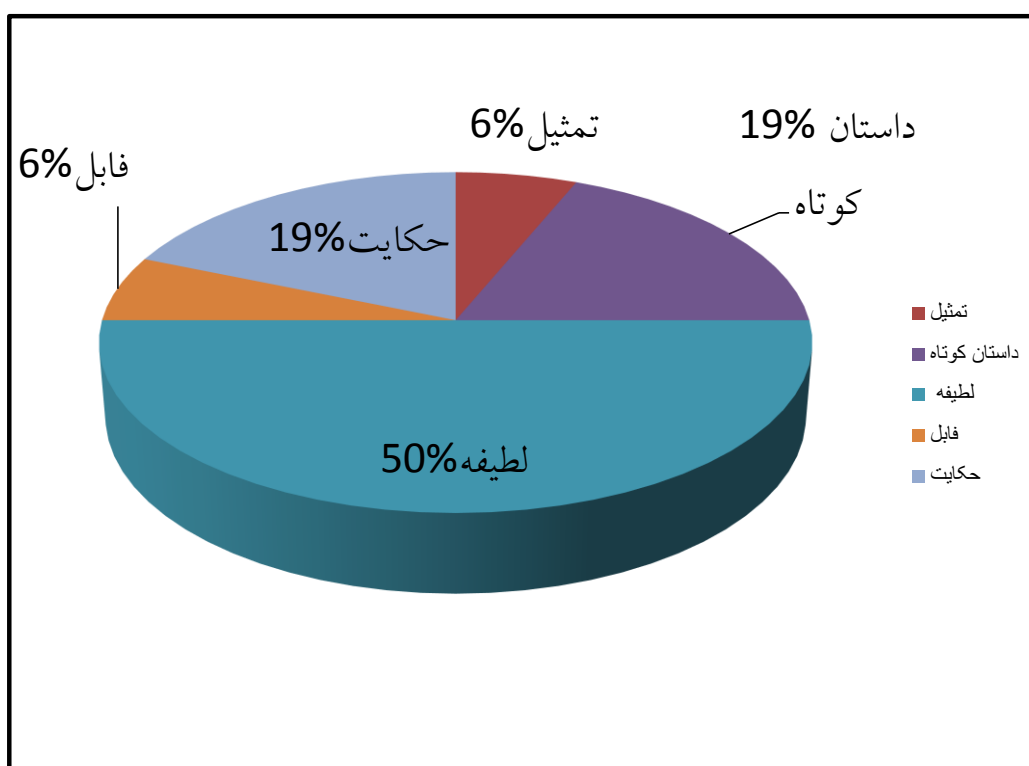
نمودار شماره ۵:

ایجاز در ۱۸ نمونه ذکر شده از جلد ۴، امثال و حکم دهخدا



نمودار شماره ۶:

ایجازدر ۱۶ نمونه ذکر شده از لطایف عبید زاکانی



جدول شماره ۱:

درصد پارابل های مینی مالیست در نمونه های بررسی شده

عبید زاکانی	امثال و حکم دهخدا			
	جلد چهارم (۱۸ نمونه)	جلد سوم (۱۸ نمونه)	جلد دوم (۲۲ نمونه)	جلد یک (۲۲ نمونه)
۱۶ نمونه	-	٪۷	٪۶	-

جدول شماره ۲:

درصد فابل های مینیمالیست در نمونه های بررسی شده

عبید زاکانی	امثال و حکم دهخدا			
	جلد چهارم (نمونه ۱۸)	جلد سوم (نمونه ۱۸)	جلد دوم (نمونه ۲۲)	جلد یک (نمونه ۲۲)
۶٪	۱۸٪	۷٪	۱۱٪	-

جدول شماره ۳:

درصد مثل های مینیمالیست در نمونه های بررسی شده

عبید زاکانی	امثال و حکم دهخدا			
	جلد چهارم (نمونه ۱۸)	جلد سوم (نمونه ۱۸)	جلد دوم (نمونه ۲۲)	جلد یک (نمونه ۲۲)
۶ نمونه				
-	٪۳۷	٪۴۰	٪۱۱	٪۳۰

جدول شماره ۴:

درصد تلمیح های مینیمالیست در نمونه های بررسی شده

عبید زاکانی	امثال و حکم دهخدا			
	جلد چهارم (نمونه ۱۸)	جلد سوم (نمونه ۱۸)	جلد دوم (نمونه ۲۲)	جلد یک (نمونه ۲۲)
۱۶ نمونه	-	٪۴۰	٪۳۳	٪۳۰
-	-			

جدول شماره ۵:

درصد تمثيل های مينيماليسٲ در نمونه های بررسی شده

عبید زاکانی	امثال و حکم دهخدا			
	جلد چهارم (نمونه ۱۸)	جلد سوم (نمونه ۱۸)	جلد دوم (نمونه ۲۲)	جلد یک (نمونه ۲۲)
۶٪	۱۸٪	-	۱۷٪	۲۰٪

جدول شماره ۶:

درصد حکایت های مینیمالیستی در نمونه های بررسی شده

عبید زاکانی	امثال و حکم دهخدا			
	جلد چهارم (نمونه ۱۸)	جلد سوم (نمونه ۱۸)	جلد دوم (نمونه ۲۲)	جلد یک (نمونه ۲۲)
نمونه ۱۶				
%۱۹	%۲۷	-	%۵	%۱۵

جدول شماره ۷:

درصد لطیفه های مینیمالیستی در نمونه های بررسی شده

عبید زاکانی	امثال و حکم دهخدا			
	جلد چهارم (نمونه ۱۸)	جلد سوم (نمونه ۱۸)	جلد دوم (نمونه ۲۲)	جلد یک (نمونه ۲۲)
۱۶ نمونه				
%۵۰	-	-	%۱۱	%۵

جدول شماره ۸:

درصد داستانک های مینیمالیستی در نمونه های بررسی شده

عبید زاکانی	امثال و حکم دهخدا			
	جلد چهارم (نمونه ۱۸)	جلد سوم (نمونه ۱۸)	جلد دوم (نمونه ۲۲)	جلد یک (نمونه ۲۲)
۱۶ نمونه				
%۱۹	-	%۶	%۱۱	-

فهرست منابع

- [۱]. اخوت، احمد (۱۳۷۱)، دستور زبان فارسی، چاپ اول، اصفهان: فردا.
- [۲]. آرتا، محمد، بیگ زاده، خلیل (۱۳۹۴)، نقد تطبیقی حکایت های بهارستان جامی با داستان های مینیمالیستی، متن پژوهی ادبی، س ۲۰، ش ۶۸، تابستان ۱۳۹۵.
- [۳]. اسکولز، رابرت (۱۳۷۹) درآمدی بر ساختارگرایی در ادبیات، ترجمه فرزانه طاهری، تهران، آگاه. اسکولز، ----- (۱۳۷۷) عناصر داستان، ترجمه فرزانه طاهری، تهران: نشر مرکز.
- [۴]. اسکندر فر، نگار (۱۳۸۲) سمینار جهانی ادبیات داستانی و گفتگوی فرهنگ‌ها، تهران، فردا.
- [۵]. الدهایم، جان، موریس، لوئیز (۱۳۷۷) چهره جدید شخصیت، ترجمه مهدی قراچه داغی، تهران، انتشارات علمی.
- [۶]. آژند، مجله ی ادبیات داستانی، عناصر داستان، شماره ی ۴۰، ص ۲۶.
- [۷]. امین الاسلام، فرید (۱۳۸۰). نگرشی بر داستان های مینی مالیستی. تهران: همداد.
- [۸]. انوری، حسن (۱۳۸۲)، فرهنگ سخن، تهران، سخن.
- [۹]. انوشه، حسن (۱۳۷۶). دانشنامه ادب فارسی. ۲ جلد، تهران: سازمان چاپ و نشر وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- [۱۰]. انجوی شیرازی، سید ابوالقاسم (۱۳۵۲) تمثیل و مثل، تهران، امیرکبیر
- [۱۱]. ایرانی، ناصر (۱۳۶۴) داستان، تعاریف، ابزار و عناصر. تهران: کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.
- [۱۲]. ایمن، لیلی، میرهادی، توران، دولت آبادی، مهدخت (۱۳۸۰) گذری در ادبیات کودکان، چاپ سوم، تهران، شورای کتاب کودکان.
- [۱۳]. ایوتادیه، ژان (۱۳۷۸) نقد ادبی در قرن بیستم، ترجمه مهشید نونهالی، تهران، نیلوفر.
- [۱۴]. باغچه بان، جبار (۱۳۴۹) بابا برفی، چاپ اول، تهران، کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.
- [۱۵]. بارت، جان (۱۳۷۵). چند کلمه درباره مینی مالیسم. ترجمه مریم نبوی نژاد. فصل نامه زنده رود، اصفهان. شماره های ۱۴ و ۱۶، پاییز. صص ۳۹ - ۵۰
- [۱۶]. بتلهایم، برونو (۱۳۸۳) کودکان به قصه نیاز دارند، ترجمه کمال بهروکیا، تهران: افکار.
- [۱۷]. براهنی، رضا (۱۳۶۲) قصه نویسی، چاپ سوم، تهران: نشر نو.
- [۱۸]. برقعی، سیدیحیی (۱۳۶۷) کاوشی در امثال و حکم فارسی، قم، نمایشگاه و نشر کتاب

- [۱۹]. بکایی، حسین (۱۳۹۳)، عناصر داستان کودک و نوجوان، تهران: کانون پرورش فکری کودک و نوجوان.
- [۲۰]. بیشاب، لئونارد (۱۳۷۴) درس‌هایی درباره داستان‌نویسی، ترجمه محسن سلیمانی، چاپ اول، تهران: زلال.
- [۲۱]. ----- (۱۳۸۴). مثل‌ها از نگاهی نو، رشد آموزش زبان و ادب فارسی، شماره ۷۵، پاییز، دوره نوزدهم.
- [۲۲]. پارسا، سید احمد (۱۳۸۵)، مینیمالیسم در ادب فارسی، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه با هنر کرمان شماره ۲۰، زمستان، صص ۴۷-۲۶.
- [۲۳]. پارسی‌نژاد، کامران (۱۳۷۸) ساختار و عناصر داستان، تهران، حوزه هنری.
- [۲۴]. پاینده، حسین (۱۳۸۵) ژانر ادبی داستانک و توانمندی آن برای نقد فرهنگ، پژوهش‌های ادبی، شماره ۱۲ و ۱۳ تابستان و پاییز، صص ۳۷ - ۴۸.
- [۲۵]. پراب، ولادیمیر (۱۳۶۸) ریخت‌شناسی قصه‌های پریان، ترجمه ماریا کاشیگر، چاپ اول. تهران، نشر روز.
- [۲۶]. پرین، لورانس (۱۳۸۱) ادبیات داستانی ساختار، صدا و معنی، ترجمه‌ی حسن سلیمانی، تهران، رهنما.
- [۲۷]. پورنامداریان، تقی (۱۳۸۰) در سایه آفتاب، تهران، سخن.
- [۲۸]. ----- (۱۳۷۵) رمز و داستان‌های رمزی در ادب فارسی، تهران، علمی و فرهنگی.
- [۲۹]. پولادی، کمال (۱۳۸۴)، بنیاد‌های ادبیات کودک، تهران: کانون پرورش فکری کودک و نوجوان.
- [۳۰]. پست من، نیل (۱۳۷۸) نقش رسانه‌های تصویری در زوال دوران کودکی، ترجمه‌ی صادق طباطبایی، تهران، اطلاعات.
- [۳۱]. پلويسكى، آنا (۱۳۷۲) قصه‌گویی در خانه و خانواده، چاپ اول، تهران، مدرسه.
- [۳۲]. پولادی، کمال (۱۳۸۴) بنیادهای ادبیات کودک. تهران، کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.
- [۳۳]. تودوروف، تزوتان (۱۳۷۹) بوطیقای ساختارگرا، ترجمه محمد نبوی، تهران، آگاه.
- [۳۴]. تقوی، محمد (۱۳۷۶). حکایت‌های حیوانات در ادب فارسی. تهران: روزنه.
- [۳۵]. توماس، جیمز (۱۳۷۸) بهترین بچه عالم، مجموعه داستان‌های خیلی کوتاه. ترجمه اسدالله امرایی، تهران: رسانش.

- [۳۶]. جزینی، جواد (۱۳۷۸). ریخت شناسی داستان های مینی مال. کارنامه، دوره اول شماره ششم، مرداد. صص ۳۳-۴۱.
- [۳۷]. ----- (۱۳۸۴) الفبای داستان نویسی، تهران، ققنوس.
- [۳۸]. جمالی، زهرا (۱۳۸۴) سیری در ساختار داستان، تهران، همداد.
- [۳۹]. حاج سید جواد، حسن (۱۳۸۲) بررسی تحقیق در ادبیات معاصر ایران. تهران، گروه پژوهشگران ایران.
- [۴۰]. حجازی، بنفشه (۱۳۷۹) ادبیات کودک و نوجوان، ویژگی ها و جنبه ها، تهران: روشنگران و مطالعات زنان.
- [۴۱]. حجوی، مهدی (۱۳۷۹) قصه چیست؟ چاپ اول. تهران: سوره.
- [۴۲]. حکیمی، محمود، کاموسی، مهدی (۱۳۸۲) مبانی ادبیات کودکان و نوجوانان، تهران، آرون.
- [۴۳]. حمیدی، سیدجعفر؛ شامیان، اکبر (۱۳۸۴). سرچشمه تکوین و توسعه انواع تمثیل، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تبریز، زمستان.
- [۴۴]. حکمت، علی اصغر (۱۳۶۱) امثال قرآن، بنیاد قرآن، چاپ دوم.
- [۴۵]. حمیم، سلیمان (۱۳۷۹) فرهنگ معاصر بزرگ انگلیسی- فارسی، تهران، فرهنگ معاصر.
- [۴۶]. خلیلی جهانبیغ، مریم، رحیمی، صغری (۱۳۹۰) مشابهت ها و تفاوت های داستان های کودک و بزرگسال، پژوهشنامه زبان و ادبیات فارسی، سال سوم، شماره ۹، بهار، صص ۱۳۸-۱۰۹.
- [۴۷]. خیالی خطیبی، احمد (۱۳۸۵). تمثیل در ادب پارسی، کیهان فرهنگی، شماره ۲۴۱، آبان.
- [۴۸]. داد، سیما (۱۳۷۱) فرهنگ اصطلاحات ادبی، چاپ اول. تهران، مروارید.
- [۴۹]. دستغیب، سیدعبدالعلی (۱۳۸۵) هنر تمثیل در آثار ادبی، کیهان فرهنگی، شماره های ۲۳۵ و ۲۳۴، فروردین و اردیبهشت.
- [۵۰]. دهخدا، علی اکبر (۱۳۶۱) امثال و حکم، ۴ جلد، تهران، امیرکبیر.
- [۵۱]. دی، شیلا (۱۳۷۶)، پژوهشنامه ادبیات کودکان و نوجوان (نگاهی به ادبیات کودکان در جهان)، ترجمه زهره قائینی، شماره ۸، بهار، صص ۱۷-۲۷.
- [۵۲]. ذوالفقاری، حسن (۱۳۸۶) بررسی ساختار ارسال المثل، نشریه پژوهش های ادبی، سال چهارم، شماره پانزدهم، بهار، صص ۳۱-۶۲.
- [۵۳]. ----- (۱۳۸۴) داستان های امثال، تهران، مازیار.
- [۵۴]. رحماندوست، مصطفی (۱۳۷۵) ادبیات کودکان و نوجوانان، تهران، دانشسرای تربیت معلم.
- [۵۵]. ----- (۱۳۸۱) قصه گویی، اهمیت و راه و رسم آن، تهران، رشد.

- [۵۶]. رحیمیان، هرمز (۱۳۷۹) آشنایی ادبیات معاصر ایران، تهران، پیام نور.
- [۵۷]. رزمجو، حسین (۱۳۸۲) انواع ادبی و آثار آن در زبان فارسی، تهران، انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد.
- [۵۸]. رضی، احمد، مهدیه، فیض (۱۳۸۵) تحلیل عناصر داستانی در قصه مقالات شمس تبریزی، فصلنامه پژوهش زبان و ادبیات فارسی، شماره ششم.
- [۵۹]. رهگذر، رضا (۱۳۶۶) و اما بعد، تهران، انتشارات حوزه هنری سازمان تبلیغات اسلامی.
- [۶۰]. ----- (۱۳۸۰) ورود نویسنده به ساحت داستان و خروج شخصیت از آن، نشر آستان قدس رضوی.
- [۶۱]. سبز علیپور، جهان دوست، عبدالمهی، فرزانه (۱۳۹۰) داستانک در حکایت های قابوسنامه و تطبیق آن با مینیمالیسم، فصلنامه تخصص سبک شناسی نظم و نثر فارسی، سال پنجم، شماره اول، بهار، صص ۱۶۸-۱۶۱.
- [۶۲]. ستوده، غلامرضا (۱۳۸۶) مرجع شناسی و روش تحقیق در ادبیات فارسی، تهران، سمت.
- [۶۳]. سعیدیان، عبدالحسین (۱۳۶۹) دایره المعارف ادبی، تهران، امیرکبیر.
- [۶۴]. سلیمانی، محسن (۱۳۶۲) تأملی در باب داستان، تهران، انتشارات حوزه هنری سازمان تبلیغات اسلامی.
- [۶۵]. ----- (۱۳۷۴) فن داستان نویسی، نشر نو، تهران، انتشارات امیرکبیر.
- [۶۶]. سیدآبادی، علی اصغر (۱۳۸۰) شعر در حاشیه، چاپ اول، تهران، ویژه ی نشر.
- [۶۷]. شریفی، محمد (۱۳۷۸) فرهنگ ادبیات فارسی، تهران، انتشارات فرهنگ نو.
- [۶۸]. شعاری نژاد، علی اکبر (۱۳۷۴) ادبیات کودکان، چاپ هفدهم. تهران، اطلاعات.
- [۶۹]. شمیسا، سیروس (۱۳۷۰) بیان، تهران، فردوس.
- [۷۰]. ----- (۱۳۸۹) انواع ادبی، تهران، فردوس.
- [۷۱]. صادقی نژاد، رامین (۱۳۸۸) «مولانا و مینیمالیسم» (بررسی داستان های مینیمالیستی در دیوان کبیر)، پژوهشنامه ی فرهنگ و ادب، س ۶، ش ۹، صص ۳۹۵-۳۷۹.
- [۷۲]. صفا، ذبیح الله (۱۳۷۸) تاریخ ادبیات در ایران، تهران، فردوسی.
- [۷۳]. ----- (۱۳۶۳) گنج سخن، جلد ۳، تهران، ققنوس. چاپ هفتم.
- [۷۴]. طاهباز، سیروس (۱۳۶۸)، پویش، (جست و جوی سیمای کودک در ادب سنتی ایران)، تابستان و پاییز، شماره ۴

- [۷۵]. عبد‌الهی، محبوبه (۱۳۹۳) تمثیل روایی و انواع آن در ادب فارسی، فصلنامه پژوهش‌هاب بلاغی و ادبی، دوره ۲، شماره ۲، بهار، صص ۱۲۹-۱۱۳.
- [۷۶]. عبید زاکانی (۱۳۳۴) کلیات، به تصحیح عباس اقبال آشتیانی، تهران، نشر اقبال.
- [۷۷]. علوی، سهیلا (۱۳۸۲) تأملی دیگر در ادبیات کودک و نوجوان، تهران، یادواره‌ی کتاب.
- [۷۸]. علیپور، منوچهر (۱۳۸۴) آشنایی با ادبیات کودک. تهران، تیرگان
- [۷۹]. علیخانی، یوسف (۱۳۸۰) نسل سوم داستان‌نویسی امروز، تهران، مرکز.
- [۸۰]. غلام، محمد (۱۳۸۰) زمان تاریخی سیر و نقد و تحلیل رمان تاریخی، تهران، انتشارات چشمه.
- [۸۱]. فتاحی، حسین (۱۳۸۶) داستان گام به گام، تهران، بنیاد حفظ آثار و نشر ارزش‌های دفاع مقدس.
- [۸۲]. ----- (۱۳۸۲) قصه‌های کوچک برای بچه‌های کوچک، تهران، انتشارات کتاب‌های بنفشه.
- [۸۳]. فرای، نورتروپ (۱۳۷۷) تحلیل نقد، تهران، نیلوفر.
- [۸۴]. فروزنده، مسعود (۱۳۸۸) نقد و تحلیل عناصر داستان در گزیده‌ای از داستان‌های کودک، نشریه ادب پژوهی شماره ۹، پاییز، صص ۱۷۱-۱۵۲.
- [۸۵]. فورستر، ادوارد مورگان (۱۳۸۸) جنبه‌های رمان، ترجمه ابراهیم یونسی، چاپ چهارم، تهران، انتشارات نگاه.
- [۸۶]. قادری، نصرالله (۱۳۸۰) آناتومی ساختار درام، تهران، انتشارات نیسان.
- [۸۷]. قالیباف، قاسم (۱۳۷۷) دایره‌المعارف کودکان و نوجوانان، تهران، انتشارات پیام آزادی.
- [۸۸]. قبادی، حسینعلی (۱۳۷۷). تأملی در شناخت مرزهای تمثیل و نماد، مجله مدرس علوم انسانی، شماره ۹، زمستان
- [۸۹]. کریمی، قاسم (۱۳۸۴) مقالات برگزیده قصه‌گویی در نهمین جشنواره، سال ۱۳۸۴. تهران، کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.
- [۹۰]. ----- (۱۳۸۵) مقالات برگزیده قصه‌گویی در دهمین جشنواره، سال ۱۳۸۵. تهران، کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.
- [۹۱]. کریمی، یوسف (۱۳۷۶) روان‌شناسی شخصیت، تهران، موسسه نشر ویرایش.
- [۹۲]. کهنمویی‌پور، ژاله (۱۳۸۱) فرهنگ توصیفی نقد ادبی (فرانسه-فارسی)، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- [۹۳]. گرین، الین (۱۳۷۸) هنر و فن قصه‌گویی، ترجمه طاهره آدینه پور، تهران، ابجد.

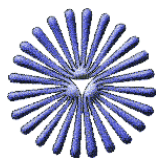
- [۹۴]. گوهرین، کاوه (۱۳۷۷) آینده رمان و شتاب زمان، آدینه، مهر ماه ۱۳۷۷ صص ۲۰-۱۸
- [۹۵]. لارنس، پروین (۱۳۸۹) شخصیت، ترجمه محمد جعفر جوادی و پروین کدیور، تهران، آبیژ.
- [۹۶]. مای‌لی، ریچارد (۱۳۸۰) ساخت، پدید آیی و تحول شخصیت، ترجمه محمود منصور، تهران، دانشگاه تهران.
- [۹۷]. محمدی، برات (۱۳۸۸)، «مقالات شمس و مینیمالیست»، پژوهشنامه ی ادب حماسی (پژوهشنامه ی فرهنگ و ادب)، ۱، ش ۹، ص ۳۱۱-۲۹۹.
- [۹۸]. محمدی، محمدحسین (۱۳۷۴) بیگانه مثل معنی، تهران، نشر میترا، چاپ اول
- [۹۹]. محمدی، محمد؛ زهره قایینی (۱۳۸۰) تاریخ ادبیات کودکان در ایران، جلد یک. تهران، نشر چیستا.
- [۱۰۰]. محمدی، محمد هادی (۱۳۷۸) روش‌شناسی نقد ادبیات کودکان، چاپ اول، تهران، سروش.
- [۱۰۱]. محمودیان، محمد (۱۳۸۲) نظریه رمان و ویژگی‌های رمان، تهران، نشر فروزان.
- [۱۰۲]. مسبوق، سید مهدی، دلشاد، شهرام (۱۳۹۴) شاخصه های مینی مالیزم در حکایتی از نهج البلاغه، فصلنامه پژوهشنامه نهج البلاغه، سال سوم، شماره ۱۱، پاییز، صص ۶۶-۵۴.
- [۱۰۳]. مستور، مصطفی (۱۳۷۹) مبانی داستان کوتاه، تهران، نشر مرکز.
- [۱۰۴]. مقدادی، بهرام (۱۳۷۸) فرهنگ اصطلاحات ادبی از افلاطون تا عصر حاضر. تهران، فکر روز.
- [۱۰۵]. معین، محمد (۱۳۶۴) فرهنگ فارسی متوسط. چاپ هفتم، تهران، امیرکبیر.
- [۱۰۶]. ملایی، غلامحسین (۱۳۸۳). تمثیل در ادبیات ایران و جهان، مجله رشد آموزش زبان و ادب فارسی، شماره ۷۰، تابستان.
- [۱۰۷]. مهرافشار، علی اکبر (۱۳۷۲) کودکان و دنیای کتاب‌های کودکان، جلد اول، تهران: انتشارات انجمن اولیا و مربیان جمهوری اسلامی ایران.
- [۱۰۸]. موآم، سامرست (۱۳۷۰) در باره رمان و داستان کوتاه، ترجمه کاوه دهگان، تهران، امیرکبیر.
- [۱۰۹]. میرصادقی، جمال (۱۳۶۶) ادبیات داستانی، چاپ اول، تهران، انتشارات شفا.
- [۱۱۰]. (۱۳۸۳) داستان و ادبیات، تهران، آیه مهر.
- [۱۱۱]. (۱۳۷۶) عناصر داستان، چاپ سوم، تهران، سخن.
- [۱۱۲]. ؛ میمنت میرصادقی (۱۳۷۷) واژه‌نامه هنر داستان‌نویسی، تهران: کتاب مهناز.
- [۱۱۳]. میرعابدینی، حسن (۱۳۷۷) صد سال داستان‌نویسی در ایران، تهران: چشمه.
- [۱۱۴]. موسوی، فاطمه، هادی پور، اصغر (۱۳۸۷) سیر ادبیات کودکان و نوجوانان در ایران، فصلنامه ادبیات فارسی (علمی و ترویجی)، شماره ۱۱ بهار و تابستان، صص ۱۲-۲۷.

- [۱۱۵]. میرهادی، توران (۱۳۵۷) کندی در ادبیات کودکان، تهران: شورای کتاب کودک.
- [۱۱۶]. نعمت‌اللهی، فرامرز (۱۳۸۵) ادبیات کودک و نوجوان (شناسایی، ارزشیابی و ارزش‌گذاری)، تهران، مدرسه.
- [۱۱۷]. نورتن، آنتالوژی (۱۳۷۸) مکاتب ادبی ناتورالیسم با نگاهی به آثار فلوربر، ترجمه سیدجواد نجفی، ابرار.
- [۱۱۸]. نورتون، دوننا، و نورتون، ساندررا، (۱۳۸۲) شناخت ادبیات کودکان (گونه‌ها و کاربردها از روزن چشم کودک)، جلد اول، ترجمه منصوره راعی، تهران، قلمرو.
- [۱۱۹]. وحیدیان کامیار، تقی (۱۳۸۳) بدیع‌ف چاپ اول، تهران، سمت.
- [۱۲۰]. هاشمی‌نسب، صدیقه (۱۳۷۱) کودکان و ادبیات رسمی ایران، چاپ اول، تهران، سروش.
- [۱۲۱]. هانت، پیتر (۱۳۷۶)، (تعریف ادبیات کودکان) پژوهشنامه ادبیات کودک و نوجوان، ترجمه حسین ابراهیمی (الوند)، شماره ۹ تابستان، سال دوم، صص ۱۸-۲۳.
- [۱۲۲]. همایی، جلال‌الدین (۱۳۶۷) فنون و بلاغت و صناعت ادبی، چاپ چهارم، موسسه نشر هما.
- [۱۲۳]. یوسفی، محمدرضا (۱۳۸۳) کارگاه داستان، چاپ اول، تهران، کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.
- [۱۲۴]. یونسی، ابراهیم (۱۳۸۶) هنر داستان‌نویسی، تهران، نگاه.

Abstract:

Minimalism is a literary movement or style whose main characteristic is the extreme reduction of the content of the work to the minimum necessary elements. This style which originates from the West and is the main source of the emergence of that formalism movement is the result of the current dominance of the present-day technology. The result of this artistic movement is the prevalence of a very short story with a diminution and simplicity. The authors of this style maintaining the structural and technical principles of the story, are in plain language and using practices such as: the introduction escape, the use of attractive themes, the formation of a story based on quoting, dialogue and narration, the use of simple words and short sentences, have tried to create effective and lasting stories. Although many of the ancient Persian literary works have this feature but less reviewed from this perspective. The purpose of the study of the likes of Obeid Zakani is to understand the structure of stories and delicacies with the model of minimal style attribute. With this aim after the introduction the fields and the tendency towards minimalism and the frequency of each of its features are mentioned, then from the sum of the proverbs and admiration of Obeid Zakani with the most similarities selected with the features of the new minimalist stories that is appropriate for the child and adolescent age group has been adapted. This research first begins with an overview of the story of the child and teenagers and a variety of stories. In the next step introducing the minimalist style and reviewing the minimalist stories in the proverbs of Obeid Zakani. The research method in this thesis is descriptive-analytical and based on a library toolkit.

Keywords: Child and Adolescent Stories, Minimalism, Imagination, The example and the sentence, the delicacy of Obeid Zakani



Payame Noor University

University Payam Noor
Taft Center

Faculty Humanities

Dissertation for a master's degree
Courses Persian Language and Literature

**Analysis and analysis of the mini-fiction stories
of the child and the youth in the likes of
Dekhoda and Lateyb Abidzakani**

Ashraf alsadat Fakhimpour

Supervisor : **Dr.Zabih Nia**

Advisor: **Dr.Yadollah Shakiba Far**

MAY 2017